Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 365 - 28/01/16 - $10 - Precio solidario $50

Rebelión en Haití

Parémosle la mano a los ataques represivos de Macri

LIBERTAD A MILAGRO SALA

Hay que organizar una gran lucha nacional contra la criminalización de la protesta, contra los despidos y por aumento de salarios acorde a la inflación

¡AYUDANOS A DEFENDER NUESTRA LEGALIDAD NACIONAL!

AFILIATE AL NUEVO MAS

Movimiento Obrero

Por un Encuentro Nacional de todos los luchadores para enfrentar el ajuste de Macri

Unos días antes de la asunción de Macri y en la convocatoria a nuestra primera reunión en diciembre pasado, decíamos: "Vienen a bajar el costo laboral en dólares en un 30% o más devaluación mediante, vienen a reducir el costo laboral aumentando los ritmos de producción. Vienen a limitar las paritarias con el verso del pacto social. Vienen a reducir el déficit fiscal echando a los ñoquis de La Cámpora –veremos si finalmente lo hacen– pero seguro que sí a miles de trabajadores que sostienen la educación y la salud públicas. Vienen a sacar los subsidios en la luz, el gas y el transporte. Vienen a limitar el derecho de protesta y de huelga con el argumento que cortar calles vulnera el derecho al tránsito y como si el que protesta y lucha no tuviese un derecho pisoteado y no atendido por las autoridades. Vienen por nosotros, los que recuperamos, de mano de dirigentes tradicionales y vendidos, las comisiones internas y los cuerpos de delegados para hacer asambleas y que sean las bases las que verdaderamente decidan qué quieran hacer".

Lo que era un pronóstico es ya una dura realidad: la devaluación se llevó parte de nuestro poder adquisitivo. Prat-Gay ya puso un techo a la paritaria de hasta un 25% y amenazó con despidos: "Cada gremio verá dónde le aprieta el zapato y hasta qué punto puede arriesgar salarios a cambio de empleo", (La Nación 4/01).

Más de 12000 estatales fueron cesanteados con la excusa que eran ñoquis. 350 trabajadores de la aerolínea Sol se quedaron sin empleo, con la excusa del déficit de Aerolíneas Argentinas.

El grupo Rocca (Tenaris, Techint, etc.), la Ford y otras grandes empresas tienen en carpeta centenares de despidos, esta vez la excusa es la recesión en Brasil y el sagrado mercado.

Entre febrero y marzo se viene una suba enorme en la luz y el gas.

La represión que empezó con los trabajadores de Cresta Roja, siguió con una brutal balacera a los municipales platenses y acaba de pegar un salto con el encarcelamiento de Milagro Sala por protestar en una plaza de Jujuy.

Los dirigentes sindicales hacen declaraciones pero dejan pasar los despidos y la represión. De la mano de la burocracia sindical no vamos a defender nuestros derechos.

Mientras para los trabajadores la cosa se pone oscura y se ven nubarrones en el horizonte, para los patrones son días de luz y sobre todo de mucha plata.

La burguesía agraria, es decir, "el campo", se llenó los bolsillos literalmente a dos manos: por el lado de la devaluación y por el lado de la quita o baja de retenciones. Sólo por este concepto los productores tendrán ingresos adicionales por unos 3.700 millones de dólares anuales que dejarán de ir al Estado.

El affaire con el "dólar futuro", maniobra especulativa con la devaluación que involucró de un lado la irresponsabilidad del gobierno K y del otro la gula financiera de los pesos pesados del "mercado", terminó con otra transferencia directa desde las arcas del BCRA a los patrióticos especuladores del orden de los 30.000 millones de pesos.

Los buitres están haciendo cuentas pero no bajan de los 10.000 millones de dólares. Mientras, el gobierno ya está planeando una nueva ronda de endeudamiento del país. Más deuda que seguiremos pagando los trabajadores.

Muchos trabajadores tienen expectativas en el nuevo gobierno, además los ataques fueron bien "envueltos" por los medios amigos, es decir, no se habla de despido de trabajadores, sino de ñoquis de La Cámpora. No es el derecho a la protesta lo que se encarcela sino a la "chorra de Milagro Sala". Todo se tergiversa, todo se justifica por la herencia recibida.

Del discurso republicano y de la necesidad de diálogo lo que hay es decretos, intervenciones, despidos y represión.

Cada día que pasa el gobierno gasta su legitimidad y su capital político, los trabajadores más temprano que tarde verán el verdadero rostro del gobierno de los CEOS que gobierna para las empresas, para las multinacionales y el gran capital financiero. Un verdadero Hood Robin, le saca a los que menos tienen para darle a los que más tienen.

Desde los sectores luchadores e independientes tenemos que ser pacientes con los compañeros pero a la vez implacables en mostrar el verdadero carácter del gobierno. Pero al mismo tiempo hay que dar paso en preparar la lucha y la resistencia a las medidas de ajuste. Esto plantea la necesidad de la unidad de todos los luchadores, de todos los que quieran enfrentar el ajuste que ya está en curso. Sin sectarismos, sin restricciones, tomando en cuenta las representaciones reconquistadas, necesitamos ir dando pasos para poner en pie un Encuentro Nacional para defendernos y para enfrentar el ajuste de Macri. Para discutir cómo pelamos por esa perspectiva, convocamos a esta segunda reunión abierta.

REUNIÓN ABIERTA SÁBADO 13-FEB-2016 17.30 HS.

Convocan:
Roberto Álvarez, Esteban Salvatierra, Omar Correa –Comisión Interna Pilkington– y Lista Marrón del Vidrio; Jorge Ayala, delegado FATE, "Maxi" Cisneros y Marcelo Quiroz, Lista Marrón del Neumático.

Adhieren:
Walter Espinosa -Delegado General Frigorífico Ecocarnes-, Judiciales Clasistas-Lista Gris AJB, Lista Gris Carlos Fuentealba-SUTEBA, Estatales Clasistas-Lista Gris. Presidencia del Centro de Estudiantes de Trabajo Social de la UNLU, sede San Miguel. Presidencia del Centro de Estudiantes de Ciencias de la Educación de la UNLU, sede San Miguel. Secretaría de Rel. Int. del Centro de Estudiantes de la UNGS.

El EMVyJ marcha por la libertad de Milagro Sala

En el día de ayer, y como resultado de un extenso y duro debate, se resolvió llamar desde el Encuentro Memoria Verdad y Justicia a marchar este miércoles 27/01 por la libertad incondicional de Milagro Sala, en el marco de la Jornada Nacional por su libertad votada en el Acampe en Jujuy y unificando la medida. En la reunión estuvieron presentes más de 30 Organizaciones políticas, sociales, de DDHH, etcétera.

El debate giró alrededor de dos o tres aspectos centrales. La necesidad de continuar con las acciones por la libertad de Milagro Sala, ya que lleva presa más de 8 días y no hay claridad de que sea dejada en libertad. Al contrario: el juez de la causa declaró en Conferencia de Prensa que le cabrían 6 años de cárcel debido a la carátula de la causa por la que fue detenida: "instigación pública a cometer delitos y sedición".

Al respecto, María del Carmen Verdú (que tuvo acceso al expediente) aportó elementos para que se tenga una comprensión de lo peligroso que es esta acusación, no sólo para Sala sino para el conjunto de los luchadores obreros y populares: que se avance con esta carátula y se la condene, ya que esto es sólo la punta del iceberg, **cuyo objetivo estratégico es apuntar contra todos aquellos que salgan a enfrentar los planes de ajuste de Macri.** Hubo en esto un acuerdo general en la necesidad de salir a las calles a plantear la libertad de Sala.

El debate se tornó muy duro cuando se pasó a debatir la necesidad de hacer unidad de acción en la lucha con todos aquellos que se quieran sumar. Allí el PO, en forma descarnada y expresando una posición política totalmente errónea, sectaria y ultra izquierdista (¡que lo lleva de cabeza al apoyo de hecho a Macri!), planteó que estaba a favor de "una marcha independiente", que se oponía totalmente a marchar con sectores ligados al kirchnerismo (por eso no fueron a la Plaza de Mayo a la concentración de ocho días atrás), que la política es "diferenciarse y denunciarlos", no hacer acciones en común... Desde el Nuevo MAS, al igual que en la anterior reunión del Encuentro, nos opusimos a esta política (sectaria, ultimatista, ridícula, que le hace el juego a Macri) y propusimos que el EMVyJ debía tener la política opuesta: manteniendo su completa independencia política, hacer unidad de acción en la lucha con todos aquellos que acordaran salir a las calles a pelear por la libertad de Sala y, por lo tanto, acordábamos marchar el día miércoles, en el marco de la Jornada Nacional votada en el Acampe en Jujuy, con una columna del Encuentro. El resultado de este debate fue **una derrota en toda la línea de la posición escandalosa del PO**, ya que la absoluta mayoría coincidió con esta política unitaria.

El otro tema en debate tenía que ver con que si nos debíamos delimitar claramente de Sala y la Tupac y qué significaba eso. Para el PO era sacar una convocatoria pidiendo la libertad de Sala, un renglón..., y luego... veinte renglones diferenciándonos..., lo que de hecho cambiaba el eje de la convocatoria.

Aquí también volvimos a sostener lo que habíamos dicho: que el eje es pedir la libertad incondicional de Sala por estar presa por llevar adelante una medida de lucha, añadiéndole, como corresponde, "que no acordamos y estamos muy lejos de la política y los métodos utilizados por Sala y la Tupac". Aquí también primó la coherencia y no la política estúpida del PO y se definió convocar con la declaración que ya había sacado el Encuentro el domingo último.

El llamado a movilizar el miércoles por la libertad de Sala en el marco de la convocatoria nacional votada en el Acampe en Jujuy es un paso adelante en la comprensión de la necesidad política de saber construir acciones con otros sectores; esto es obligatorio incluso como forma de disputarle en las calles las bases que estos sectores dirigen o representan.

Se trata de una cuestión que seguramente se va a poner a la orden del día para enfrentar el duro plan de ajuste de Macri, sus medidas represivas, así como para construir desde las banderas del EMVyJ una movilización multitudinaria el próximo 24 de marzo.

Ernesto Aldana
dirigente del Nuevo MAS

El Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, colectivo por la defensa de las libertades democráticas compuesto por Organismos de Derechos Humanos independientes de los gobiernos, organizaciones sindicales, estudiantiles secundarias y universitarias, culturales, comunicacionales, barriales, partidos políticos y otras, exige la inmediata libertad de Milagros Sala.

La detención ordenada por el gobierno de Gerardo Morales bajo la acusación de "instigación pública a cometer delito y sedición" se da en un momento donde arrecian los despidos en la administración pública nacional, en las provinciales y municipales y en el sector privado, y tiene por objetivo amedrentar a todos aquellos que deseen luchar por sus derechos violentados, por trabajo, salarios dignos, vivienda, educación, por la tierra para vivir y trabajar enfrentando a los oligopolios sojeros, por un medio ambiente sustentable en contra del extractivismo contaminante y por el no pago de la deuda externa.

El Encuentro Memoria, Verdad y Justicia durante sus 20 años de existencia denunció las violaciones a los Derechos Humanos del pasado pero también las del presente cometidas por los gobiernos de turno. Por eso denunciamos y enfrentamos la criminalización de la protesta llevada a delante por los gobiernos de Menem, De la Rúa, Duhalde, Néstor Kirchner, Cristina Fernández y el hoy de Mauricio Macri. Desde esta conducta es que exigimos:

Inmediata libertad a Milagro Sala
Basta de criminalizar la protesta, la pobreza y la juventud
Derogación de las leyes antiterroristas y de toda legislación represiva

Editorial

POR JOSE LUIS ROJO

"Más vale que no se distraiga con los problemas económicos. La crisis de la economía China, el derrumbe del precio del petróleo, y la grave encrucijada de la economía brasileña anticipan tiempos turbulentos (…) El gobierno de Macri debería preparar la economía para un mundo mucho más difícil" (J.M. Solá, La Nación, 24-01-16).

Han pasado 45 días desde que asumió Macri. El ritmo vertiginoso de los acontecimientos –las medidas tomadas por el nuevo gobierno- hace difícil hacerse una composición de lugar de conjunto; sobre todo cuando estamos todavía en pleno verano, lo que habitualmente distorsiona las cosas.

Sobre el carácter del nuevo gobierno (representante directo del empresariado), hemos escrito en estas páginas. Pero al análisis hay que agregarle un interrogante de suma importancia: ¿hasta cuándo durará su "luna de miel" con la sociedad?

Este interrogante no es menor porque hace a la dinámica que se viene y, así mismo, abre otros interrogantes: ¿cómo será el 2016? ¿Cuán rápidamente se procesará la experiencia con Macri? ¿En qué punto se podrán desatar luchas de conjunto?

Mucho se ha escrito sobre el papel del kirchnerismo en la oposición; hemos escrito que el peronismo se encuentra dividido en dos o tres "sensibilidades": el FpV es hoy sólo un sector del PJ y todavía no está claro cómo se dirimirá su conducción (se habla de elecciones internas en algún momento del año).

Menos se ha hablado de ese otro actor pérfido que se viene moviendo en las sombras: la dirigencia sindical. Es significativo que Macri no haya logrado todavía un acuerdo con ella. La burocracia se mantiene detrás de la escena, no emite palabra, no se muestra, se esconde en los calores del verano. Pero si es verdad que no ha movido un dedo, también es cierto que del tan mentado "pacto social" no hay aún noticias.

En lo que sigue trataremos de responder al interrogante con que titulamos este editorial.

Hacer todo los primeros cien días

Diversos analistas vienen tratando de mensurar el alcance de las medidas económicas tomadas por el gobierno. Se habla de "medidas de shock" en materia de devaluación de la moneda, eliminación de las retenciones a las exportaciones agrarias (salvo la soja), eliminación de los impuestos a las exportaciones industriales, haber dejado correr los aumentos de la carne, el pan, la leche y los bienes de consumo en general, las subas de las naftas, etcétera.

Incluso, aquellos que estaban preocupados por que el tipo de cambio estuviera en un nivel de equilibrio relativamente bajo, quizás estén observando que de a poco el dólar se esté deslizado a un promedio de 14$ y es bastante probable que este deslizamiento ascendente continúe.

En todo caso, la preocupación es cómo evitar un traslado directo de la devaluación a los precios, sobre todo al salario (si los precios aumentan en pro-

porción a la caída de los salarios, la devaluación será un éxito). Es decir, para que la devaluación no sea seguida por una nueva devaluación (recordar que Cristina llevó a cabo una primera devaluación en enero del 2014, la que fue rápidamente comida por los aumentos), debe lograrse una reducción de los precios en dólares, sobre todo, insistimos, en **el principal precio de la economía capitalista que es la fuerza de trabajo.**

Para esto se debe lograr frenar la inflación. ¿Cómo? Sencillo: acompañando la devaluación (que a priori tira para arriba los precios) mediante un ajuste del gasto, mediante una reducción del déficit del Estado, mediante una reducción del nivel de emisión monetaria, mediante un aumento de las tasas de interés; todas medidas que pueden redundar (y en parte buscan inicialmente) en una profundización del estancamiento económico y, aún, **producir una recesión.**

Dadas las potenciales consecuencias sociales de medidas así es que algunos analistas han señalado que en materia fiscal el gobierno estaría exhibiendo "gradualismo": "El ministro de Hacienda, Alfonso Prat-Gay, ha dejado en estos días en claro que la política fiscal para terminar con el déficit y la inflación, que son las mismas cosas, irá despacio. Que lo rápido fue la salida del cepo (…) Razonable para un gobierno acosado por una oposición conspirativa y golpista, que abiertamente confiesa sus intenciones de derrocar a Macri" (Jorge Oviedo, La Nación, 18 de enero 2016); pero si no vemos por ningún lado esa vocación "golpista" de los K y nos causa risa la acusación de Oviedo a la izquierda de que perseguiríamos una "revolución de los ñoquis" (¡por enfrentar los despidos en el Estado!), **nos permitimos dudar que en materia fiscal la cosa sea tan "gradual".**

La información es que de un momento a otro se conocerá el aumento de las tarifas de electricidad: ¡se habla de un aumento que iría desde el 250% al 500% en la boletas! Para disimular las cosas (triquiñuela PRO) se pasará a facturas mensuales, esto para que el aumento parezca la mitad de lo que realmente es. Luego de la luz vendría el aumento del gas, y por qué no los teléfonos, el cable, el transporte.

Si nos guiamos por la "máxima" que persigue Macri, que es que "lo que no se hace los primeros cien días no se hace jamás", quizás sea esperable que a lo largo de febrero sigan llegando noticias de aumentos brutales que "completen" la aplicación de una tanda de medidas.

La madre de todas las batallas

Esto es lo que coloca sobre un terreno escabroso la primera gran batalla en ciernes: las paritarias. Es que al gobierno le convendría que no ocurriesen en momentos de aumentos siderales de precios y tarifas, pero eso es lo que va a ocurrir: **¡se les va a pedir un "sacrificio" a los trabajadores mientras todo lo demás vuela por las nubes!**

De manera extraoficial el gobierno ha dejado trascender lo que pretende: que se negocie en función de la "inflación futura y no de la pasada". Basándose en estimaciones que prácticamente ningún analista comparte, habla de que buscará aumentos que ronden entre el 20% y el 25% y no más. **La propuesta es una provocación evidente**. Es tan inaceptable que incluso a la burocracia se le hace difícil digerir la cosa, de ahí que se mantengan en un segundo plano.

LAS PERSPECTIVAS DEL NUEVO GOBIERNO

¿Hasta cuándo durará la luna de miel con Macri?

Si bien todavía no hay cálculos oficiales, para todo el mundo fue evidente la brutal escalada de los precios en noviembre y diciembre pasado (y que se ha retomado ahora a fines de enero): según el índice de San Luis, uno de los dos reconocidos por el gobierno (el otro es el de CABA), **¡la inflación en diciembre llegó a la escandalosa cifra del 6.5%!**

Aunque algunos analistas la colocan algo más baja, se habla para noviembre, diciembre del 2015 y enero, febrero y marzo del 2016, de cifras que pueden rondar 4, 5 o 6 puntos en cada caso: **¡haciendo una simple multiplicación esos cuatro meses se llevan el aumento que quiere dar el gobierno para todo el año!**

Aquí el gobierno tiene un problema, de ahí que esté asustando con el desempleo, de que "hay que centrarse en la defensa de los puestos de trabajo". Al cierre de esta edición se aguarda el desenlace del conflicto de los petroleros de Chubut. Al parecer, el gobierno sostendría el precio del barril del petróleo pesado de dicha provincia de manera que no haya despidos. ¿La contraprestación de parte del sindicato? No discutir paritarias este año, ¡aceptar el congelamiento de los salarios mientras que los precios se van para las nubes!

Es verdad que los petroleros cobran sueldos altos y, quizás, acepten una propuesta así. Sin embargo, el precedente que quedaría sentado para el conjunto de los trabajadores sería muy malo. El gobierno usará seguramente ese ejemplo para decir que los trabajadores deberían hacer lo mismo en todo el país: "cuidar el empleo", "pensar en la Argentina" y bla, bla, bla, ¡esto cuando la transferencia de recursos hacia los de arriba en este primer mes de su gobierno ha alcanzado la escandalosa cifra de 20.000 millones de dólares!

Esto nos lleva de lleno a una de las principales conquistas de los trabajadores subproducto del Argentinazo (¡y no de los k, que se dedicaron a mantener el trabajo lo más fragmentado y precarizado posible!): el nivel de empleo luce "alto" respecto de la serie histórica. La patronal y el gobierno necesitarían, eventualmente, un mayor "ejército industrial de reserva" (un nivel de desempleo mayor), cosa que se haga palpable el problema del trabajo y bajen las expectativas salariales del conjunto. Se le entregaría así, en bandeja de plata, un argumento a la burocracia para volver al redil, para dar la cara y entregar los salarios.

En cualquier caso, la primera paritaria será la del gremio docente; sobre todo en la provincia de Buenos Aires, y habrá que ver qué desarrollo tendrá. Ya Vidal ha dicho que "no se puede resolver los reclamos de 8 años (bajo Scioli) en una sola paritaria", lo que, evidentemente, augura que la propuesta no será muy generosa. En la provincia puede estallar **el primer conflicto de importancia bajo el mandato de Macri**, aunque habrá que ver cómo juegan las expectativas que por ahora se mantienen en el nuevo gobierno.

Una miríada de los conflictos

De cualquier manera, se vienen desarrollando una serie de conflictos tanto sindicales como democráticos. Quizás los dos de mayor importancia hasta el momento hayan sido los de los municipales contra Mestre en Córdoba (por ahora en stand by), podemos agregarle en la provincia mediterránea el reclamo por la rebaja jubilatoria y el de los petroleros de Chubut.

También de importancia y con fuerte visibilidad han sido el de Cresta Roja apenas asumió el nuevo gobierno (pasando hoy por alternativas muy difíciles), así como el de los trabajadores de la aerolínea Sol cuyo desenlace luce más favorable (en este caso, el gobierno parece haber exhibido "cintura negociadora" en un área muy sensible en pleno verano: la de los pilotos y personal de aviación, incluido que los gremios se volcaron al conflicto). Y podemos agregar aquí otro caso en que el gobierno golpeó primero para luego retroceder (eventualmente siempre obteniendo algo), como es el caso de la intendencia de La Plata en relación a los trabajadores de las cooperativas y, también, sectores de empleados estatales que se pretendió despedir.

A esto se le puede sumar una miríada de conflictos más pequeños en empresas de confección de ropa, en cervecerías, distintos casos de despidos a nivel de municipios y un largo etcétera que, si bien no se puede caracterizar como una oleada de luchas que modifique el clima "veraniego" que se vive, anticipa que al gobierno de Macri no le será tan fácil hacer pasar sus planes.

Si pasamos de lo reivindicativo a los problemas democráticos, lo que atrae toda la atención es el caso de la detención de Milagro Sala que como dijo María del Carmen Verdú (CORREPI), al colocársele la carátula de sedición, se trata de una acusación no excarcelable que sentaría un precedente gravísimo si se confirmara su detención.

La cuestión de las paritarias y la evaluación de los conflictos que ocurren, en correspondencia con los ataques que viene llevando adelante el gobierno de Macri, es lo que coloca en el centro el interrogante sobre las perspectivas, el procesamiento de la experiencia con Cambiemos.

Bajo las condiciones del "sopor del verano" todavía la mayoría trabajadora no parece sentir (o, más bien, no lo "verbaliza" aun), los efectos de las medidas antipopulares.

Pero esto no podrá durar eternamente. El gobierno ha tomado y seguirá tomando medidas brutales que, para colmo, van para un solo y mismo lado: **beneficia a los de arriba y castiga a los de abajo.**

La entrega a fin de año de 400$ para aquellos que reciben la asignación universal por hijo, las bonificaciones en determinadas áreas del sector privado, y alguna que otra medida más, han lucido como poca cosa frente a los generalizados aumentos de precios, la devaluación, los despidos y el aumento de tarifas inminente.

Macri ha vuelto a prometer que en sesiones ordinarias se discutirá el aumento de la alícuota del impuesto al salario. ¡Estamos frente a un gobierno que ha gobernado por decreto de "necesidad y urgencia" durante sus primeros cien días, pero que para elevar el piso de ganancias (siquiera para eliminarla) debe pasar por el Congreso!

Este solo hecho pinta de cuerpo entero el carácter de clase del gobierno: **¡para los capitalistas, para los empresarios, todo, para los trabajadores, para los explotados, nada!**

Eso nos lleva al interrogante acerca del ritmo en que se desarrollarán los acontecimientos. Macri es demasiado brutal, demasiado unilateral en sus procederes, es como muy evidente que beneficia a unos (los ricos, los capitalistas) a costa de los otros (los pobres, los trabajadores).

Probablemente sean las paritarias las que den lugar a ese enfrentamiento (esto más allá de la grave hipoteca del monopolio de la burocracia de la negociación).

En cualquier caso, si el gobierno tiene un signo reaccionario, eso no quiere decir que la situación de conjunto lo sea: las relaciones de fuerzas no han sido aún probadas, **no hay todavía un giro reaccionario en la coyuntura de conjunto**; seguramente lo serán en el futuro próximo: para eso hay que prepararse desde ahora.

La tarea es derrotar a Macri en las calles

Finalmente, está el debate en la izquierda acerca de la orientación para enfrentar al gobierno reaccionario. Desde estas páginas venimos defendiendo que se trata de lograr la más amplia unidad de acción para derrotarlo.

No hay que confundir dos cuestiones. El kirchnerismo, que con la reabsorción de la rebelión popular le abrió las puertas a Macri, pretende ahora mostrarse como oposición, pero siempre "de su majestad": para volver necesita ser "elegible" por los patrones en el futuro por eso su tarea hoy es asegurar la gobernabilidad (ver la votación del presupuesto a Vidal en provincia de Buenos Aires). El acuerdo que Pichetto dejó trascender en las últimas horas, darle apoyo a leyes fundamentales de Cambiemos a cambio de un acuerdo de coparticipación con Macri, muestra esa voluntad.

Al mismo tiempo, políticamente su rol "natural" es ser oposición (para eso está la alternancia patronal). Y por otra parte, el perfil ideológico reaccionario de Cambiemos, de batalla "contracultural" anti-k plantea problemas y enfrentamientos en terrenos menores, no esenciales como son ley de medios y otros, mientras deja pasar lo principal: el ajuste a nivel nacional y en las provincias, incluso obviamente en las gobernadas por los propios k.

Sin embargo, **sería idiota aquella corriente que se negaraa unificar fuerzas en las calles para enfrentar al nuevo gobierno**. No es verdad que se esté viviendo un "cogobierno". ¡Siquiera los radicales –que son parte de Cambiemos- logran tener voz en los asuntos! Macri no necesita hoy cogobernar con nadie más; mañana se verá.

Tampoco es verdad que la burguesía está "dividida en dos bandos". **Toda la burguesía se encuentra unificada detrás de Macri**; el peronismo en todas sus expresiones desde las más oficialistas hasta las más opositoras, hacen su papel de "oposición" para volver a ser elegibles en el futuro y gobernar sus distritos, pero no reflejan que la patronal esté dividida (como cuando la crisis del campo, donde la mayoría de los capitalistas estaba contra el gobierno de Cristina).

En estas condiciones negarse a unir fuerzas como predica el PO, negarse a sacar a los movimientos k de sus madrigueras para llevar adelante una acción común, negarse a disputarle sus bases en las calles creyendo –¡con un cretinismo electoralista feroz!- que esas disputas sólo deben darse en el terreno electoral, es un crimen político que sólo puede facilitarle la tarea a Macri para derrotar las luchas y, por añadidura, **impedirnos a la izquierda cualquier disputa por la dirección y representación de los trabajadores argentinos que todavía siguen mayoritariamente al peronismo en sus distintas expresiones políticas y sindicales.**

La tarea de la hora es realizar asambleas para ir preparando las paritarias, enfrentar los despidos en las reparticiones del Estado (y el sector privado), preparar también con asambleas las paritarias docentes en la provincia de Buenos Aires (asambleas donde se vote el reclamo salarial), multiplicar la lucha democrática por la libertad de Milagro Sala, impulsando la máxima unidad de acción en la perspectiva de derrotar al gobierno de Macri, abriendo la vía de una salida obrera y popular.

Al servicio de estas tareas es que se debe ir "calentando los motores" hacia el encuentro obrero de comienzos de marzo y para lograr una movilización unitaria y multitudinaria el 24 de marzo sobre la base del programa del EMVyJ.

Política Nacional

MACRI EN DAVOS

Sí, mis amos

El regreso de un presidente argentino al Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, cita obligada del establishment imperialista global, después de más de una década, dejó poco saldo contante y sonante, algunas promesas y sobre todo una señal simbólica: **Macri se propone llevar al redil de los países poderosos a la oveja que había "descarriado" el kirchnerismo**.

Algunos analistas opositores se regodeaban con lo magro de la cosecha concreta que se llevó Macri después de una cargadísima agenda de reuniones con CEOs de grandes empresas multinacionales, así como algunos de los figurones más de derecha de la política internacional, como David Cameron, el premier británico, y el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu. Pero sería un error subrayar demasiado eso, por dos razones. Una, que es temprano para decidir si las inversiones prometidas van a venir o no (es decir, no da para festejar pero tampoco para burlarse). Y la otra, la más importante, es que el principal objetivo de Macri en su visita a Davos no fue abrochar compromisos de inversión (aunque se buscaran), sino sobre todo **emitir una señal política al establishment mundial**: señores, se acabó el kirchnerismo, el populismo y los malos modales contra los grandes capitales; a partir de ahora, vamos a "normalizar" las relaciones con "el mundo" (de los garcas, claro está), todos ustedes son bienvenidos, les pondremos la alfombra roja y estaremos a su disposición. Y el mensaje fue recibido con beneplácito por esos poderes constituidos.

Parte de esto fue comenzar por la **redefinición de las relaciones con EEUU y con el Reino Unido**, que a partir de ahora, según Macri, serán "adultas y pragmáticas", dando a entender que antes eran de un ideologismo adolescente, o infantil. En el caso de EEUU, el secretario del Tesoro, Jacob Lew, anunció que el amo del Norte dejaría de vetar la aprobación de préstamos para Argentina ante el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Un gesto de buena voluntad que no cuesta mucho, ya que pese a ese voto en contra de los yanquis Argentina había logrado acceder de todos modos a varias líneas de crédito de esas entidades multilaterales. Se trata, como casi todo en Davos, de una señal política que no compromete a mucho, o en todo caso a mucho menos que el anuncio del ministro de Finanzas, Alfonso Prat Gay, de que Argentina "no tiene nada que esconder en materia económica", **abriendo explícitamente la puerta para el regreso de los informes del Fondo Monetario Internacional**, conocidos como "artículo IV", paso previo y condición para solicitar préstamos al organismo, discontinuados desde la presidencia de Néstor Kirchner.

Justamente, Lew se deshizo en elogios a Prat Gay y a la hiperactividad de Macri, que en dos o tres días mantuvo reuniones con los CEOs (o casi) de Coca Cola, Dow Chemical, Shell, Facebook, Mitsubishi, Microsoft, Nissan-Renault y otras mega compañías globales, sin olvidarse de sus infaltables frivolidades como el saludito a la "reina" Máxima y otras choluladas, además de "disertar" (a uno le cuesta imaginarse cómo, conociendo al personaje) ante un auditorio nutrido de más CEOs como los de General Motors, Shell, Sony y Philips.

En esa línea, Macri y Prat Gay **golpearon la puerta de la OCDE** (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), un club de 34 países, la gran mayoría desarrollados, al que se considera una especie de elite internacional a la que Macri, abandonando el "populismo estratégico" del kirchnerismo, se muere por pertenecer. Fundada en 1961 por una mayoría de países europeos, EEUU y Canadá, y enseguida Japón, fue agregando miembros como Australia, Nueva Zelanda, México y recientemente algunos países de Europa Oriental, Chile e Israel. A diferencia del G-20, que sí integra Argentina y cuyas funciones son más políticas, la OCDE tiene **un sesgo claramente económico (y neoliberal).**

De paso, el sainete de la costilla fisurada deja en claro **cuáles son las prioridades**: para la reunión de la CELAC (estados latinoamericanos), que son todos vecinos más bien pobres, y algunos ideológicamente sospechosos, los médicos "recomiendan" que no viaje "por la altura de Quito". Pero cuando se trata de los poderosos en serio, no había médico en el mundo que bajara a Macri del avión a Suiza. El hombre sabe a quiénes se puede dejar esperando y a quiénes no…

Una "agenda estratégica" bien cipaya y de derecha

Uno de los puntos más salientes del paso de Macri por Davos fue el "relanzamiento" de las relaciones con el Reino Unido, a instancias de la reunión con Cameron, con el punto Malvinas en la agenda. El resultado concreto puede resumirse así: **se acabaron las presiones argentinas contra los británicos en los foros internacionales** y se busca reanudar a pleno las relaciones económicas, sin que el tema Malvinas sea un obstáculo. La figura del "paraguas" significa, en la práctica, que aunque en lo formal el reclamo de soberanía se mantiene, lo que importa (a **las dos** partes) es **seguir haciendo negocios** sin que se entrometan esas molestas cuestiones "políticas".

Ni Cameron ni Macri están interesados en poner el tema Malvinas en la agenda: el primero, obviamente, porque no puede decir otra cosa que "no"; el segundo, porque en el fondo prefiere sacarse el asunto de encima y concentrarse en los negocios. No tiene nada de raro: es sabido que años atrás Macri hizo declaraciones de lo más despectivas sobre el reclamo de soberanía por las Malvinas, dando a entender que las islas eran algo así como **un engorro caro e inútil cuya única función real era obstaculizar las relaciones argentino-británicas**. Ahora es presidente y no lo puede decir, pero si por él fuera, se desentendería definitivamente del asunto.

De más está decirlo, la nueva posición "dialoguista" del gobierno argentino no sólo no moverá un milímetro al Reino Unido de su actitud colonial, sino que le dará más fuerza: ¿por qué deberían atender los británicos un reclamo que ni el propio gobierno argentino toma muy en serio? Así, por ejemplo, Cameron pudo sacar a colación el ridículo "referéndum" de Malvinas de marzo de 2013, por el cual los kelpers (cuya población total no alcanza a llenar el teatro Gran Rex de Buenos Aires, como ironizaba un analista) decidieron que querían seguir siendo británicos. Macri no respondió una palabra a la alusión, siendo que la tal "consulta" es un mamarracho sin el menor reconocimiento internacional.

Se equivocan los que comparan esta política con el "paraguas de soberanía" de la época de Menem: **esta versión de cipayismo del siglo XXI es todavía peor**. Veamos por qué: "[Hay] una diferencia sustancial con el 'paraguas' noventista. En aquella ocasión, el principio fue aceptado explícitamente **por ambos países**, lo cual suponía un reconocimiento británico, al menos tácito, de la existencia del reclamo nacional. En este caso (…), el 'paraguas' parece una **decisión unilateral de la Argentina**, lo que da cuenta de la inflexibilidad de Londres y de la **debilidad relativa** de nuestro país" (M. Falak, *Ámbito Financiero*, 22-1-16).

En efecto, bajo el menemismo el acuerdo era que **ambas partes** dicen "sabemos que no estamos de acuerdo, hagamos negocios igual". La forma actual de la relación es que **Macri** les dice a los británicos "ya sé que este tema les molesta, así que lo saco yo de la agenda". ¿Se entiende la diferencia?

Otro "logro" de Davos, siempre en la línea de estrechar lazos con "el mundo" (empezando por EEUU, desde ya), es el desinteresado ofrecimiento de ayuda que le hizo el vicepresidente yanqui, Joe Biden, a Macri en la "lucha contra el narcotráfico". Las comillas vienen a cuento porque, al margen de lo que se haga de verdad, ese tema es hace décadas la gran coartada para que los yanquis avancen en sus relaciones estratégicas con su "patio trasero" (en otras épocas, el objetivo, mucho más franco, era el "combate al comunismo"). Según reza el comunicado oficial de la reunión entre Biden y Macri, ambas partes se complacen en "la predisposición de Estados Unidos para **colaborar en todos los campos, especialmente en innovación, tecnología, defensa y seguridad**". ¿Hace falta ser más explícito? Esta "colaboración", a no dudarlo, se traducirá en jugosos contratos de armamento, maniobras militares conjuntas y formas de espionaje que, por supuesto, no se limitarán a los narcos sino a todo aquello que EEUU y Macri consideren de interés estratégico.

La frutilla del postre es el resultado de la reunión con Netanyahu. Al principio, sólo se habló de acercamiento en materia de inversiones en seguridad, tratamiento de agua y otros asuntos comerciales. Pero la conversación debe haber ido mucho más allá, porque la embajadora israelí en Argentina, Dorit Shavit, reconoció en una entrevista que hay **una ofensiva política y diplomática israelí que apunta a que el gobierno de Macri deje de reconocer a Palestina como Estado**, revirtiendo la postura adoptada por el kirchnerismo (*Ámbito Financiero*, 27-1-16).

Dejemos de lado por ahora las increíbles definiciones de la embajadora sobre la política israelí en los territorios ocupados ("Cisjordania no pertenece a nadie", "hasta los años 20 el pueblo palestino no existía" y disparates similares). El hecho es que el cambio de política que quiere Israel se apoya sobre ya varios gestos del gobierno, que parecen inocentes y simbólicos, pero que ahora pueden ser interpretados en esta clave.

Cartón lleno: lamebotas de los yanquis, acomodaticio con los ingleses y ahora punta de lanza del sionismo en la región…

Marcelo Yunes

Política Nacional

POLÉMICA CON EL PARTIDO OBRERO

Una orientación "izquierdista" que le hace el juego a Macri

"Un mercader lleva a sus vacas al matadero. Viene el matarife con su cuchillo.

-¡Cerraremos filas y, con nuestro cuernos, atravesemos a este verdugo!-, propone una de las vacas

- ¿Pero es que es peor el matarife que el mercader, que nos trae aquí a golpes y de látigo?, respondieron las vacas, educadas políticamente en el pensionado de Manuilsky.

-¡Luego podremos arreglar cuentas también con el mercader!

- ¡No! respondieron las vacas 'principistas'. –Tú cubres a los enemigos por la izquierda; ¡tú mismo eres un social-matarife!

Y rehusaron cerrar filas."

León Trotsky

En este artículo abordaremos una polémica que está al rojo vivo en la izquierda: ¿Cuáles son las tácticas y la estrategia correctas frente a la nueva coyuntura política? Desde el Nuevo MAS entendemos que el gobierno de Macri y su séquito de CEOs conforman un gobierno reaccionario que busca hundir las condiciones de vida del pueblo trabajador e imponer una dura derrota que termine por liquidar la correlación de fuerzas abierta por el Argentinazo.

No todos los gobiernos burgueses son iguales

Los más de diez mil despidos estatales, la devaluación del 40%, la represión a los obreros despedidos de Cresta Roja, a los municipales de La Plata, la campaña "antipiquete" con el fin de reglamentar la protesta social a través de un protocolo, la intervención de los archivos de la memoria, el procesamiento de Hebe de Bonafini y el encarcelamiento de Milagro Sala, demuestran que Macri "viene por todo" y que el ataque es en todos los frentes.

Es falso, por lo tanto, que el gobierno del PRO sea simplemente una "continuidad" del ajuste y la represión del kirchnerismo. Esta posición, sostenida por el PO, **muestra una miopía política propia del "stalinismo del tercer periodo"[1].**

El kirchnerismo, como el conjunto de gobiernos populistas latinoamericanos, llegaron para reabsorber y cooptar las organizaciones y sectores populares que se rebelaron contra el neoliberalismo agonizante. Los siderales precios de las materias primas dieron a estos gobiernos los recursos económicos para otorgar subsidios, planes sociales, misiones y todo tipo de políticas sociales que lograran contener los fervores populares, a la vez que reintrodujeron a todos estos sectores en la sacrosanta institucionalidad burguesa.

Con su accionar, le abrieron el paso a la derecha. Pero esto no quiere decir que sean iguales que esa misma derecha: **¡vendrían a ser el mercader de la historia narrada por Trotsky, que la confundida "vaca altamirista" no consigue diferenciar del matarife-Macri armado con un chuchillo!**

Frente al nuevo ciclo político abierto nuestro partido propone la táctica de la más amplia unidad de acción para derrotar al gobierno reaccionario y echarlo con la movilización: ¡Todos a las calles para derrotar a Macri y abrir una salida de los trabajadores!

Esto significa que en la medida que los trabajadores vayan tomando consciencia del carácter del gobierno de Macri, sentirán con más fuerza la necesidad de **unificar la pelea contra él,** incluyendo en esto a todos aquellos sectores que proviniendo de la burocracia o del propio kirchnerismo, estén dispuestos (o, más bien, ¡se vean obligados!) a salir a la lucha, aunque esta sea una lucha parcial, timorata, inconsecuente, pero, de todos modos, permita avanzar un paso práctico en derrotar a Macri.

Es por esta misma razón que frente al encarcelamiento de Milagro Sala movilizamos en conjunto con diversas agrupaciones K y otros partidos de izquierda. Esto último terminó de enloquecer al PO, que salió a atacar en varias editoriales y artículos la orientación defendida por nuestro partido para la actual coyuntura: "El debate que atravesó las primeras reuniones giró en torno a la actitud que debería adoptar el EMVyJ frente al kirchnerismo. El PTS y el NMAS se declararon abiertamente partidarios de una contemporización, tras diez años de marchas divididas, patoteadas y provocaciones K" (Jacyn, "A 40 años del golpe: por un 24M masivo, independiente y de lucha", Prensa Obrera n°1397).

Ya inmediatamente después del acto en Plaza de Mayo el pasado 22 de diciembre, en un artículo firmado por Pitrola se criticaba a nuestro compañero el "Chino" Heberling por haber planteado que Macri y Cristina no son iguales.

Pitrola y la militancia del PO salieron rabiosos por las redes sociales a decir que "sí son iguales"… Pero en esta afirmación hay una trampa de aprendices políticos: es evidente que desde el punto de vista de clase, como gobiernos burgueses que son, son iguales… **¡tan iguales como Videla y Alfonsín desde el punto de vista de clase!**

Pero aquella organización revolucionaria que estúpidamente no viera la diferencia **política** entre ambos, ¡no solamente estaría equivocada sino que estaría dirigida por **idiotas políticos**!

Es que si bien los gobiernos burgueses responden todos a los mismos intereses de la clase capitalista, la **forma** que tienen para llevar adelante esta defensa **difiere** cualitativamente en función de las relaciones de fuerzas en obra: algunos son lisa y llanas dictaduras, otros se ven obligados a dar concesiones y otros más (sin dejar de ser gobiernos basados en la democracia burguesa) vienen a quitar las concesiones dadas en otro momento, característica general del nuevo gobierno de Macri.

Por lo tanto, la conclusión es obvia: la política y la táctica para enfrentar a unos y otros debe variar, aunque siempre en la perspectiva de una estrategia de clase, revolucionaria.

Golpear juntos y marchar separados

Pero volvamos a la pelea por la libertad de Sala. El PO siguió emitiendo artículos donde ataca a nuestro partido (junto a otros de la izquierda) de estar promoviendo un "frente antimacrista con el kirchnerismo" dado que planteamos la más amplia unidad de acción para liberarla y evitar que quede sentado este precedente.

Aunque considera que "debería ir presa por otras razones" (¡un escándalo sin principios plantear esto en estos momentos![2]), señala que hay que movilizarse por Milagro Sala de manera "independiente"; es decir, sola la izquierda, aunque dicha movilización sea, como es inevitable, una movilización minoritaria, lo que seguramente no permitiría contar con la "masa crítica" para lograr su libertad…

Para el PO, buscar la manera de impulsar la unidad de acción para derrotar este zarpazo represivo de Macri contra las luchas, sería "colocarse como furgón de cola del kirchnerismo"[3].

Hay que entender dos cosas distintas: en la tradición del socialismo revolucionario cuando se habla de unidad de acción se refiere a "golpear juntos y marchar separados". Es decir: la unidad de acción se plantea para juntar la mayor cantidad de fuerzas para lograr una reivindicación determinada; esto se plantea aún con más fuerza cuando se trata de reivindicaciones democráticas frente a la represión del Estado patronal.

Pero por otra parte, al llevar adelante esta acción común, de ninguna manera debemos renunciar a nuestra política independiente, ni subordinarnos a nadie: mantenemos nuestra total libertad de crítica a los

reformistas: **golpeamos juntos, pero marchamos separados.**

Lo del "frente antimacrista con los K" es un invento del PO que le sirve de taparrabos para negarse a unificar en las luchas por los reclamos entre los de abajo. Peor aún: es estéril incluso para desenmascarar a los K, porque la mejor manera de hacerlo es en el terreno de la movilización y no en el puramente general, de los medios, de las declaraciones políticas (o el electoral, ¡que es el único que, en realidad, verdaderamente le importa al PO!).

El PO no parece entender que el encarcelamiento a Sala es un ataque al derecho a la protesta. Si se impone, el gobierno va a estar mejor para aplicar el ajuste y la clase trabajadora quedará peor. Por más delirios electoralistas del PO, si la situación política de conjunto gira a la derecha (¡lo que no ha ocurrido aún!), eso repercutirá negativamente incluso en el terreno electoral (que, insistimos, ¡es lo que en el fondo tiene el PO en mente!).

La paradoja del caso es que la orientación del PO lo lleva al abismo incluso en el terreno de los votos: ¡ni el FIT ni nadie en la izquierda podrá "proteger sus votos" si se viene un giro reaccionario en regla, si hay derrotas en la lucha de clases!

Otra cuestión: no entendemos de dónde saca el PO que el kirchnerismo está en "descomposición". Una fuerza política que si bien perdió las elecciones, obtuvo cerca de un 49% en un balotaje, tiene la primera minoría en el Congreso, gobierna 10 provincias, mantiene la dirección de la CTA "de los trabajadores" y de la central nacional docente más grande, además de organizaciones que movilizan decenas de miles de personas… esta sólo en "descomposición" en las oscuras elucubraciones del PO (esto más allá que está claro que el PJ de conjunto no es lo mismo que el FpV, que sus relaciones están recorridas en inmensas tensiones no resueltas).

Para poner en pie una alternativa política de los trabajadores y la juventud, hay que arrancar a muchos compañeros de base K de su dirección, dirección en la cual aún confían aunque los haya hecho tragar varios sapos y haya comenzado a traicionar ya la exageradamente denominada "resistencia K ".

Ha empezado la lucha contra el gobierno del PRO y en ella las bases del kirchnerismo se verán con la contradicción de tener que mover sus músculos paralizados después de doce años de "bancar el proyecto". Es necesario proponerles un plan de lucha que los lleve mucho más allá de lo que la repodrida dirección ex pejotista K quiere. Porque es evidente que detrás de las banderas kirchneristas se encuentran miles de militantes honestos dispuestos a enfrentar al reaccionario gobierno de Macri en las calles (¡y no como en realidad va a ser el rol principal de su dirección, que es ser garantes de la gobernabilidad de Cambiemos!); debemos darle curso a esa disposición con un programa de acción claro que a la vez de golpear a Macri, nos permita disputarle a los "progresistas" sus bases.

La impotencia del PO

Es interesante cómo la orientación unitaria comienza a dar algunos resultados. El retroceso del intendente platense Garro y la reincorporación de más de 2000 trabajadores municipales no se consiguió con "una movilización independiente" (como planteaba el PO en la multisectorial preparatoria). A Garro y a Vidal se los hizo retroceder después de que se realizó una masiva movilización unitaria con sectores del FpV e incluso del PJ, que por otro lado son los que dirigen el sindicato municipal y movilizaron casi la totalidad de trabajadores.

El distanciamiento del gobierno de Cambiemos en Mar Del Plata de los grupos neo-nazis que anteriormente sostenían, se consiguió con un accionar unitario con organizaciones de izquierda, radicales, autonomistas, kirchneristas y ONGs, llegando a poner de pie una movilización de más de 2500 personas, algo con pocos antecedentes en la ciudad. **Otra vez la orientación del PO fue totalmente testimonial debido a que, supuestamente, "a ese espacio lo coparon los K"…**

En relación a la lucha por la libertad de Milagro Sala se está poniendo en pie una movilización nacional, cortes de rutas nacionales, etcétera; una campaña que incluye organizaciones de DDHH, partidos de izquierda, organizaciones K, y hasta entes internacionales; todo esto en nuestro caso sin que tomemos compromiso alguno con

Sigue en página 6

Viene de página 5

la política clientelar y burocrática de Sala.

La negativa del PO a realizar acciones comunes con los kirchneristas nos hace recordar al "frente único rojo" que reclamaba el PC alemán en la década de los 30 contra el fascismo: un frente de acción, pero sólo de la izquierda en exclusión de la socialdemocracia, que, guste o no, dirigía la porción mayoritaria de la clase obrera sindicalizada. Claro que el PC obtenía millones de votos, dirigía decenas de miles de obreros y conducía muchos sindicatos; en comparación, la "movilización independiente" del PO para derrotar a Macri, es poco más que una burla.

Trotsky orientaba por un camino opuesto: "(…) el Partido Comunista tiene en cuenta (…), en cada momento, el estado de ánimo real de la clase; no solamente se dirige a las masas, sino también a las organizaciones cuya dirección es reconocida por las masas; ante las masas, obliga a las organiza¬ciones reformistas a tomar posición públicamente sobre las tareas reales de la lucha de clases. La política de frente único acelera la toma de consciencia revolucionaria de la clase, desvelando en la práctica que no es la voluntad escisionista de los comunistas, sino el sabotaje consciente de los jefes de la socialdemocracia, lo que impide la lucha común".

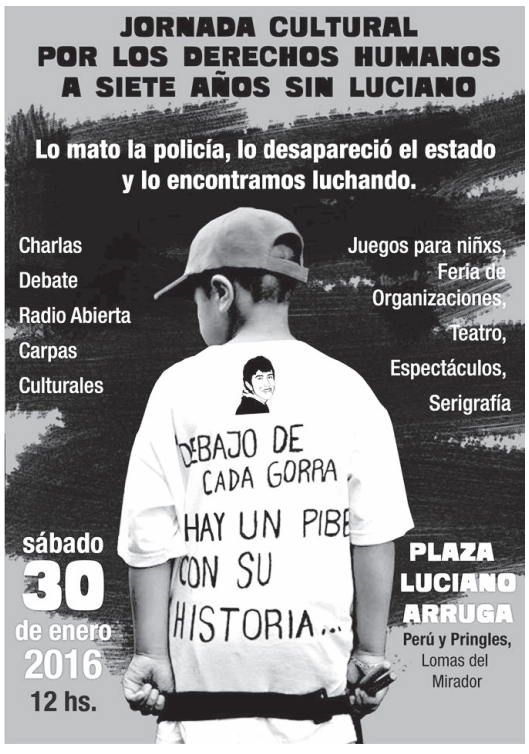
Alejandro Anielewicz
Regional Mar del Plata

Notas

[1] Orientación política del stalinismo en la década de los 30, bajo la cual se consideraba al fascismo y la socialdemocracia dos caras de la misma moneda, llamando a estos últimos "social fascistas".

[2] En todo caso, como dirigente de un movimiento social, de haber cometido delitos en relación a ese movimiento o a los trabajadores más en general, deberían ser los propios trabajadores quienes la juzguen.

[3] Repetimos: las declaraciones de Altamira en las redes sociales han sido un escándalo: se ha sumado al gorilaje de Carrió, Morales y los medios oficialistas: ¡toca los mismos acordes del electorado cacerolero de Cambiemos!



Politica nacional

FÚTBOL PARA SOCIOS: SE ALARGA LA CADENA DE FAVORES DE MACRI

Torneo de Transición 2016: ¡Clarín campeón!

El gobierno de Macri continúa con su línea de respeto puntilloso a las promesas electorales, transparencia, institucionalidad y combate a la corrupción: privatizó de hecho y por decreto, en beneficio de los dos mayores grupos mediáticos del país, la difusión televisiva del fútbol. Pese a que había prometido mantener Fútbol para Todos (después de haber prometido sacarlo, es verdad), en total secreto, sin licitación ni información pública previa, entregó la transmisión de los partidos de Boca, River, Independiente y Racing por la muy módica suma de 180 millones de pesos. ¿A quién? A El Trece (Clarín) y Telefé (Telefónica).

Causa gracia googlear el tema y ver titulares como de La Nación del 19 de diciembre: "Fútbol para todos, **gratis y despolitizado**". El mensaje es que todo seguía igual, con la ventaja de no tener que soportar propaganda oficialista antes, durante, entre y después de los partidos. Bueno, con el anuncio posterior, queda claro que no. Es **una privatización de hecho, y además a precio vil.**

Por lo pronto, se ve que el fútbol sigue siendo cuestión de Estado prioritaria, porque FpT quedó en la órbita de la Secretaría General de la Presidencia. Se designó al frente de FpT a Fernando Marín, personaje que los hinchas de Racing conocen muy bien: su gerenciamiento (así se llamaba) con Blanquiceleste SA no dejó a la Academia muy floreciente que digamos.

Cambiemos: de la propaganda K al curro para Clarín

Macri se apoya en un elemento real: el hartazgo que generó en muchos el uso que hacía el kirchnerismo de la transmisión de fútbol para hacer propaganda oficial. Bajo ese paraguas, sin embargo, lo que tenemos ahora es verdaderamente escandaloso. El presupuesto de Fútbol para Todos es de unos 1.900 millones de pesos, que durante la campaña electoral los medios y políticos gorilas criticaban por excesivo y por no tener casi financiamiento privado. Ahora bien, ni hace falta decir que **el centro del negocio son los partidos de los equipos grandes, los que más rating tienen y los que más dinero pueden generar por publicidad**. ¡Y Macri les da a Clarín y Telefónica ese núcleo del negocio, cuatro de los cinco grandes, incluidos Boca y River, por **menos del 10%** de lo que cuesta FpT!

Aclaremos que, como denunció el periodista e investigador de la Universidad Nacional de Quilmes Santiago Marino, "nadie vio un solo papel de la transacción" entre el Estado y sus nuevos socios. Tan turbio es todo que no se conocen "detalles" básicos, como si el acuerdo incluye compartir publicidad o queda todo para los privados (lo más probable), o si la producción del programa va a seguir a cargo de La Corte (productora pagada por el Estado).

Se trata, en el fondo, de **una brutal transferencia de ingresos y negocios al sector privado y amigo**: si los canales pagan 180 millones de canon y venden publicidad por mucho más, es plata que el Estado pierde y las empresas ganan sin contraprestación alguna. El amigo es sobre todo el Grupo Clarín, desde ya; sucede que como El Trece y Telefé pelean cabeza a cabeza el rating todos los años, era demasiado grosero darle todo al canal del solcito. Y de paso, se le lamen un poco las heridas a otro grupo (Telefónica) que está que trina por los cambios a la ley de medios (ver SoB 364). Canal 9, con poco rating y pasado pro K, y América, del Grupo Vila-Manzano, quedaron fuera de la torta. A Vila le ofrecieron, a modo de premio consuelo, los partidos de San Lorenzo. Respondió amenazando con hacer juicio por no haberlo ni notificado del negocio, en el que por supuesto no hubo licitación ni nada.

Los demás equipos chicos o del interior, que juegan en otra categoría en cuanto a rating y pauta publicitaria, quedarán, casi como residuo, en la Televisión Pública y Canal 9. Lógica macrista pura: lo que importa son los grandes, que son los que generan el verdadero negocio. Dicho sea de paso, con esto **se afianza la posición ya dominante que tienen los canales grandes**, y la distancia en todo sentido (rating, ingresos y capacidad de producción) va a ensancharse en beneficio de los más poderosos. Lo que nos lleva al tema siguiente: ganadores y perdedores.

Magnetto campeón; los clubes y el público, al descenso

Desde ya, el primer perdedor en todo esto es el público: que la transmisión la hagan Telefé y El Trece significa, en concreto, que a muchos lugares del interior no va a llegar… salvo que paguen cable, negocio principal de Clarín. Algunas voces macristas intentan atajarse diciendo que "donde no haya posibilidad de transmisión de las señales de Telefé y Canal 13, los partidos serán retransmitidos por la TV Pública, para garantizar el alcance nacional y la gratuidad de los partidos" (*La Nación*, 21-1-16). Se trata de un problema incluso legal, ya que entre las modificaciones que hizo Macri por decreto de la ley de medios NO figura el artículo que obliga a que los contenidos "de interés público" sean transmitidas por TV abierta para todo el país (idea tomada de la legislación de la Unión Europea en la materia). Pasa que como para este gobierno todo eso es discutible (o trampeable), y como no existe documento escrito conocido, nadie sabe tampoco cómo se resolverá este "detalle". Pero es de suponer que Macri no hará demasiada fuerza para defender los derechos de los televidentes del interior en detrimento del negocio de su socio político (y ahora comercial).

Como dijimos, pierden también los canales chicos y en general todos los operadores que no sean Telefé o El Trece, porque, como dice, el citado Marino, "se les da **el contenido más visto a los canales más vistos**. Esto manifiesta una lógica estrictamente comercial. Esos canales van a salir a comercializar la publicidad para el resto de su programación con un promedio de rating que crecerá con estos contenidos" (yahoo.noticias.com.ar).

Y, en particular, pierden como loco los clubes. Recordemos que de esos 1.900 millones de presupuesto de Fútbol para Todos, una parte muy importante iba directamente a los clubes en concepto de derechos de televisación. Esto tenía una serie de problemas. Primero, **el Estado no controlaba** (cosa que podía y debía haber hecho) que los clubes, que son asociaciones civiles sin fines de lucro, **gasten esa plata de manera socialmente útil**, empezando por sanear sus finanzas y terminando por desarrollo deportivo y social que le sirva a la comunidad. Segundo, justamente, que el manejo de los clubes, que ya no se distingue del de una empresa en casi nada salvo en el aspecto legal, **no prioriza eso sino el curro de las transferencias** turbias de jugadores y los negociados de publicidad y obras, entre muchos otros. Para un club hoy es más importante (porque es más lucrativo) hacerse amigo o socio de un representante de jugadores bien relacionado que construir canchas de básquet o de handball.

Pero ahora, el Fútbol para Magnetto es todavía peor para los clubes, que, cada vez más, a medida que avance el esquema de privatización que ahora comienza, **deberán negociar menos con el Estado y más con empresas privadas**. Uno puede criticar a la gestión K que no hacía lo que debía, pero se trataba del Estado, y por lo tanto, sujeto al escrutinio público. En cuanto la negociación del fútbol y los derechos de TV pasa a la órbita privada, es un asunto entre privados, y legalmente nadie tiene derecho a meter la nariz (como ocurrió durante años con la empresa Torneos y Competencias y el programa Fútbol de Primera).

En resumen: un negociado turbio, sin información, sin licitación, sin apertura a competidores, con dos beneficiarios excluyentes y a un precio ridículamente bajo, con total perjuicio para las arcas estatales, que traerá más concentración de medios, más desigualdad entre canales grandes y chicos, porteños y del interior, todo en detrimento de los clubes y del público, que verá seriamente amenazado su derecho a ver fútbol sin tener que pagarlo a precio de oro a un operador de cable que lo tiene cautivo. Por la forma y el contenido, por los que ganan y por los que pierden, una medida 100 por ciento macrista, químicamente pura y sin diluir.

Marcelo Yunes

Movimiento Obrero

RÍO NEGRO

La detención de Aguiar fue una provocación para aleccionar a los trabajadores

Hace pocas horas fue liberado Rodolfo Aguiar, secretario general de ATE Río Negro, junto a otros dos compañeros activistas, quienes permanecían detenidos e incomunicados hace más de diez horas en la comisaría número 31 de General Roca (provincia de Río Negro).

Las detenciones se produjeron en horas de la mañana, cuando ATE acompañaba, junto a otras organizaciones, el reclamo de las trabajadoras de limpieza de FADECS (Universidad del Comahue), quienes mantenían un bloqueo exigiendo la reincorporación a sus puestos de trabajo.

Entendemos estos hechos como un ataque al derecho democrático más elemental de los trabajadores, el derecho a organizarse y reclamar por su fuente de trabajo.

A estas horas sigue presa Milagro Sala en Jujuy, detención que, como la de Aguiar, busca aleccionar, servir de ejemplo para el conjunto de los trabajadores.

El gobierno nacional y los gobiernos provinciales y municipales quieren decirles a los que estén descontentos con su salario o sus condiciones laborales: "esto es lo que te va a pasar a vos: si protestás te echan y si reclamás te metemos preso".

Macri está aplicando un giro reaccionario contra la protesta social para pasar el ajuste, que empezó con la fuerte devaluación, sigue a estas horas con los miles de despidos de trabajadores estatales, y busca continuar con la imposición de paritarias a la baja en los próximos meses.

Por eso que desde el Nuevo MAS, creemos que hay que unificar las medidas de lucha para enfrentar el giro represivo del gobierno de Macri. Si se logra establecer una lógica represiva frente a la protesta, los trabajadores y los luchadores vamos a estar en condiciones mucho más difíciles para enfrentar el ajuste en curso.

En ese marco, es que creemos que está planteada la más amplia unidad en las calles ante cada arbitrariedad y ataque del gobierno reaccionario contra los luchadores, los trabajadores y los sectores populares.

Nos preparamos entonces, para una gran marcha unitaria este 24 de marzo que exprese en la calle la fuerza de miles de luchadores, para pararle la mano al gobierno reaccionario, exigiendo la libertad de Milagro Sala y basta de reprimir y encarcelar a los luchadores obreros y populares.

Asimismo, le exigimos a la Universidad del Comahue el inmediato pase a planta de las trabajadoras despedidas de limpieza de FADECS, en reparación a los despidos discriminatorios efectuados por la empresa Litoral Cleaning, la cual, además, las mantenía en una situación de irregularidad, trabajando con salarios de miseria ($ 2.500) y sin insumos mínimos para realizar sus tareas.

Reincorporación ya a las compañeras trabajadoras de limpieza!

Nuevo MAS - Río Negro

QUILMES

¡Justicia por David y Javier!

El viernes 22 de Enero se realizó en la Peatonal de Quilmes una radio abierta para difundir el caso de gatillo fácil de Javier Alarcón y David Vivas, asesinados el 3 de Marzo de 2013, por el subcomisario de la 1° de Quilmes, Alfredo Veysandaz, quien además hirió a un tercer chico, Marcelo Lúquez, cuando protestaron porque les tiró el auto encima en una calle sin veredas de la Rivera de Quilmes.

A casi tres años, la lucha de las familias de David y Javier, junto con organizaciones políticas, logró vencer el cerco de encubrimiento que se tejió desde los medios de comunicación de la zona, la misma comisaría y el Poder Judicial, y logró sentar en el banquillo de los acusados al asesino Veysandaz, que está preso y esperando el juicio que comenzará el 17 de Febrero.

Desde el Nuevo MAS Quilmes asistimos a la radio abierta, entendiendo que es necesario profundizar la lucha contra la represión y los abusos policiales que no son ninguna novedad, pero que ante la nueva situación política, entendemos, se van a profundizar. Con un gobierno directo de la burguesía como es el de Macri, con el ajuste que está implementando desde el día 1 de su gobierno, se va a dar una escalada en los ataques hacia los sectores populares y aquellos que salgan a luchar para enfrentar estas políticas.

Ataques que ya se están dando como la represión de Cresta Roja y en el municipio de La Plata, la intención de crear un protocolo para reprimir las protestas, y la detención de Milagro Sala que evidencia una criminalización de la protesta social.

Es por eso que desde el Nuevo MAS, proponemos una amplia unidad de todos aquellos sectores que quieran enfrentar al gobierno reaccionario de Macri y a todas sus políticas represivas. Estos son los debates que tiene la izquierda por delante, y el desafío de convocar, junto con otros sectores democráticos, a una gran movilización del 24 de Marzo en el 40° aniversario de la dictadura militar.

Evelyn

Leé online: **"Contra el gobierno machista de Cambiemos y para conquistar nuestros derechos, ¡ESTE 8 DE MARZO TODAS A LAS CALLES!"**

Visitá **www.mas.org.ar**

HAY QUE RECHAZAR EL 25% DE BULLRICH Y PREPARAR UN PLAN DE LUCHA

Macri prepara un ataque al salario en la paritaria docente

A más de un mes de asumir el gobierno de Macri ya hay algunas conclusiones que podemos sacar de su política. Muy a pesar que prometía un "cambio" que mejoraría las cosas, todo ha sido muy distinto y está empezando a romper algunas ilusiones. En términos generales, las medidas económicas que tomó han sido para beneficiar a los grandes grupos económicos. La baja del impuesto a las exportaciones del campo, la devaluación de la moneda para que ganen más las empresas que exportan, la liberación de los precios de todos los productos de la canasta familiar, el anuncio del aumento de la tarifa de la electricidad del 300%, el permiso para que el FMI revise las cuentas del Estado, y el deseo de pagarle todo a los fondos buitres. Todo un paquete de medidas que lejos están de ser un "cambio" que traiga algún beneficio para los trabajadores y el pueblo.

En realidad, todo lo contrario. Todas estas medidas apuntan a que ganen más los que más tienen y que esa diferencia de dinero que ellos embolsan se extraiga del bolsillo del trabajador. ¿De qué manera? Centralmente vía el aumento generalizado de precios de todas las cosas que los trabajadores necesitamos para vivir. Lo que compramos en el súper, el transporte, la luz, el gas, el alquiler, los precios siderales de un viaje en vacaciones, y un largo etcétera de cosas que aumentaron. ¿Y por qué aumentaron? En primer lugar, le cabe una parte importante de la responsabilidad al gobierno de Cristina Kirchner que dejó una economía muy deteriorada con una inflación anual del 30% que sufrimos los laburantes. Pero esa situación ya difícil el gobierno de Macri la empeoró aún más con la devaluación de la moneda que implicó que todo aumente un 20% de promedio. Es decir que entre enero del 2015 y enero del 2016 hay alrededor de un 50% de aumento de precios. Es algo que cualquier docente puede observar comprando cosas o percibiendo cómo se van los billetes de $100 cada vez que vamos al súper.

Macri y Bullrich quieren bajar el salario docente

Esta semana comenzó la negociación paritaria y Bullrich planteó que el techo de aumento que ofrecían era del 25%. Es decir que si la inflación acumulada en el último año está alrededor del 50%, si nos aumentan sólo la mitad vamos a quedar con un 25% del salario más abajo que hace un año atrás. O sea: Macri quiere darnos un "aumento nominal" pero de forma encubierta implicaría una rebaja salarial. Por otro lado, la dirigencia sindical del Frente Gremial está pidiendo entre un 35% y un 40%, pero ya sabemos que estos gremialistas "cacarean" cosas que luego no cumplen. Por eso los docentes tenemos que confiar sólo en nuestra fuerza, en nuestra capacidad de organizarnos y de salir a luchar. Tenemos que retomar la experiencia de lucha adquirida en los últimos años, como las asambleas por escuela, las movilizaciones, la unidad con los estudiantes y otros sectores de trabajadores, y lo más importante de todo: que tenemos que ser nosotros, y no los dirigentes sindicales tradicionales, los que tomemos las decisiones sobre las medidas de fuerza. No podemos permitir que un Baradel o el que sea convoque un paro y al otro día lo levante sin consultar. Tenemos que ser los propios docentes los que le digamos a los dirigentes qué es lo que tienen que hacer.

Por eso desde la Lista Gris, como parte de los Sutebas Multicolor, le planteamos al Frente Gremial y la CTERA que llame a un Plan de Lucha para lograr un verdadero aumento salarial que supere a la inflación y se iguale a la canasta familiar. Un Plan de Lucha votado en asambleas democráticas, que se base en la movilización activa y en la unidad de todos los docentes, más allá de afiliación gremial que tengan.

Que la CTERA y el Frente Gremial convoquen a asambleas en todo el país. No la división gremial. Por la unidad de todos los docentes para fortalecer la lucha.
No al techo salarial del 25% - Paritarias libres – Salario igual a la canasta familiar. Eliminación del impuesto al salario. Por un fuerte aumento del presupuesto educativo

Lista Gris Carlos Fuentealba

En el Mundo

EL RÉGIMEN POLÍTICO Y LA OCUPACIÓN IMPERIALISTA EN JAQUE

Rebelión en Haití

POR FERNANDO DANTÉS

Mientras escribimos estas líneas, se siguen sucediendo las movilizaciones masivas que desde hace algunos días copan las calles de Puerto Príncipe y otras ciudades importantes de Haití. Las crónicas hablan de la más grande rebelión popular haitiana en décadas. Los movilizados se cuentan por decenas (y hasta cientos) de miles. La respuesta del gobierno y las tropas de ocupación de la MINUSTAH ha sido, naturalmente, la represión. La resistencia directa a ella y la perseverancia de las masas en rebeldía ha puesto en jaque a las tropas y la efectividad de su represión fue prácticamente nula. Autos y locales partidarios quemados, grandes contingentes de los barrios populares llegando de a miles al centro de la ciudad capital, tal es el escenario.

El motivo inmediato que ha desatado los acontecimientos es la inminencia de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales. Denunciando fraude, el candidato opositor Jude Célestin se ha negado a participar del comicio que estaba previsto realizarse el 24 de Enero. Desde el año pasado, se venían sucediendo huelgas y manifestaciones de cuestionamiento a los resultados electorales y, cuando iba a concluir un largo proceso electoral, la crisis pegó un salto.

Con la oposición del actual presidente y su candidato, Michel Martelly y Jovenel Moise respectivamente, el Consejo Electoral Provisional se ha visto obligado a posponer las elecciones. La noticia fue recibida por las masas movilizadas como un triunfo. Pero esta concesión no tranquilizó a nadie y ahora el objetivo es otro: la renuncia de Martelly. Sin embargo, lo que está siendo cuestionado es mucho más que un individuo corrupto. La crisis electoral ha sido tan sólo la chispa que prendió fuego un enorme polvorín.

Un régimen político sin raíces populares

Los socialistas revolucionarios siempre hemos denunciado que la democracia burguesa es una máscara que encubre, detrás del engaño de la participación popular, la dominación política de un pequeño sector de privilegiados. Sin embargo, para que tal régimen tenga cierta viabilidad es necesario cierto nivel de "consenso" por parte de amplios sectores populares. Es decir, la democracia capitalista necesita hacer parte de su comedia a un sector mayoritario de la población. Sin esta condición, su existencia es más que inestable.

Una rápida vista de la estadística electoral haitiana, de 1990 (año de las primeras elecciones "constitucionales") a la fecha, pone en evidencia la enorme distancia entre la comedia "democrática" y la realidad. Un primer dato, en extremo elocuente, es la bajísima participación del padrón habilitado para votar en todas las elecciones realizadas en los últimos 25 años. El año pasado, en ocasión de las elecciones parlamentarias, la participación no llegó… ¡Al 18%! Por más ridículamente bajo que parezca tal porcentaje, no está muy lejos del promedio, con contadas excepciones. Casi todos los procesos electorales han sido cuestionados por fraudulentas, muchos han estado marcados por intentonas golpistas, han sido suspendidos, etc. Cada elección implicó, casi sin excepción, una crisis institucional. Una clara muestra de eso es que en buena parte de las crisis fue necesario reemplazar el órgano encargado del proceso electoral y el recuento de votos sobre la marcha misma de los acontecimientos. Nuevamente ahora, el Consejo Provisional Electoral fue puesto en la mira e inmediatamente después de suspender las elecciones, dos de sus miembros presentaron la renuncia.

Semejante régimen ha logrado sostenerse solamente por la constante intervención del imperialismo (sobre todo el yanqui y, más débilmente, el francés), ya sea de forma directa o a través de la ONU. La caída de la brutal dictadura dinástica pro imperialista de los Duvallier en 1986 dejó en pie la dominación imperialista y su intervención en los asuntos internos del país centroamericano. Las primeras elecciones realizadas constitucionalmente en 1990-91 fueron monitoreadas directamente por un organismo de la ONU. Sin embargo, la presencia de grupos armados, militares y para militares, milicias heredadas de la dictadura duvalierista o armadas por algún grupo burgués de oposición, siguieron marcando la tónica de las cosas.

En estas condiciones, lo más parecido a un presidente "democrático" que ha tenido Haití fue Jean-Bertrand Aristide. Hombre de la Teología de la Liberación, después de años de veleidades "izquierdistas" fue electo presidente en 1991. La participación de las masas en dicha elección, si bien fue alta para Haití, no dejó de ser muy baja: alrededor de la mitad del padrón electoral llegó a las urnas.

Pero esta débil "primavera democrática" duró poco: Aristide fue derrocado por un golpe militar ese mismo año. Restaurado con el amparo de tropas yanquis en 1994, su sucesor Preval (miembro de su mismo partido) fue un fiel aplicador de las políticas neoliberales características de esa década. Durante su segunda presidencia, en 2001-2004, hizo un tímido intento de alejamiento de los EE UU e intentó alinearse con Cuba y la Venezuela chavista. Pero este giro duró poco. Un nuevo golpe de Estado lo derrocó en 2004. El Gobierno provisional golpista pidió asistencia internacional para mantener la "estabilidad" y el imperialismo no le retaceó. El país fue ocupado por tropas yanquis y francesas, luego licenciadas con la creación de la MINUSTAH (Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití). Dicha

"misión" es en los hechos una ocupación militar directa por parte de tropas de diversos países latinoamericanos, encabezadas por Brasil con la participación de Argentina, para la defensa de los intereses imperialistas y el régimen golpista post 2004. Esta es una grave mancha en el "progresismo" de Lula y los Kirchner. La pantomima de elecciones democráticas que se sucedieron de ahí en adelante estuvieron marcadas a fuego por estos hechos. Martelly, actual presidente en crisis, fue un convencido vocero del golpe del 2004.

Saqueo y crisis humanitaria

La actual crisis e indignación de masas hunde sus raíces más profundas más allá del fraudulento régimen político. Éste es una palanca auxiliar importante para sostener en la actualidad el histórico saqueo del que Haití y su pueblo ha sido víctima por parte de Francia y, luego, EE UU. Luego de los catastróficos sismos que la sacudieron en 2010 es común hablar de "crisis humanitaria" para hacer referencia a las tremendas condiciones de vida a las que históricamente han sido sometidas las masas haitianas. Más allá de las consecuencias del propio terremoto, que dejó el saldo de centenas de miles de muertos y más de un millón de personas viviendo en campamentos improvisados, las consecuencias del saqueo imperialista histórico han dejado Haití esquilmado. No hay un solo índice social que no sea dramático. La declaración de nuestra corriente internacional Socialismo o Barbarie de 2010, en oportunidad de la crisis dejada por los sismos, lo resumía de la siguiente forma:

Tras seis años de ocupación militar de la MINUSTAH, las condiciones de vida del pueblo haitiano no solamente han mejorado en lo absoluto, sino que ahora mismo ocurre la inmensa catástrofe que se está viviendo, lo que deja en claro que las fuerzas de la ONU tan sólo han actuado en función de garantizar los intereses del imperialismo en ese país.

Para explicar de mejor manera esto que acabamos de indicar, basta con repasar algunos índices socioeconómicos de Haití durante la ocupación de la MINUSTAH, que sin lugar a dudas tenderán a empeorarse hasta el infinito tras el terremoto:

* Un 80% de la población vive en la pobreza, lo cual hace de Haití el país más pobre del Hemisferio.

* Aunque el salario mínimo oficial es de 1,80$ diarios, se estima que más de la mitad de las y los trabajadores tan sólo recibe 44 céntimos de dólar al día.

*75 de la población no tiene acceso al agua potable.

*49% de las y los niños haitianos no asiste a la escuela.

* Debido a la miseria extrema, gran parte de la población haitiana se alimenta con "galletas" de barro seco amarillo, el cual mezclan con sal y grasa vegetal con tal de sobrevivir ante la imposibilidad de comprar mejores alimentos.

* Mientras todo esto sucede, el mantenimiento de las fuerzas de ocupación de la MINUSTAH –poco más de 9 mil personas- durante seis años ha significado una inversión de 700 millones de dólares para el gobierno brasileño y unos 3200 millones de dólares para la ONU." (Declaración de la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional sobre Haití "LA RESPONSABILIDAD NO ES SÓLO DE LA NATURALEZA, ES TAMBIÉN DEL CAPITALISMO COLONIAL" Enero de 2010).

Semejantes índices de pobreza extrema son una consecuencia directa del atrasado tejido económico que han dejado más de dos siglos de expoliación que incluyó el pago de indemnizaciones a Francia por la independencia (pagó que duró más de siglo y medio), décadas de ocupación militar yanqui, destrucción de los bosques, endeudamiento y orientación del débil entramado industrial a la exportación a EE UU. Hoy día, dos tercios de la población haitiana vive de la atrasada agricultura de auto sustento. Es el régimen político que encabeza este infame saqueo el que ahora ha entrado en crisis.

Solidaridad con el pueblo haitiano, por una salida independiente

Es evidente que el imperialismo y sus gobiernos títeres son incapaces siquiera de dar un paso de salida a la crisis crónica que vive Haití. Al contrario, son ellos los primeros responsables. Incluso los más "izquierdistas" representantes políticos del capitalismo haitiano han sido sumamente serviles al saqueo y no han dado un solo paso para transformar nada.

La actual crisis del régimen electoral y político títere, la irrupción de importantes masas que han puesto en jaque el régimen de la MINUSTAH, pueden ser un punto de apoyo para que se ponga en manos de los trabajadores y las masas populares los destinos del sufrido país centroamericano. La organización independiente de las masas es la única capaz de sacar a esas masas de la miseria extrema. La tarea primordial es echar definitivamente a las tropas de la infame MINUSTAH y a su actual presidente títere, tal como están exigiendo las masas que copan las calles. Es necesario que los trabajadores y el pueblo den pasos en que su organización independiente asuma el control de la política, la economía y la ayuda humanitaria (venga de donde venga) de Haití. El régimen político no puede ser reformado, las masas necesitan lograr imponer una Asamblea Constituyente que construya un régimen político que responda a los trabajadores y el pueblo, ya no más al saqueo del imperialismo y los capitalistas nativos.

¡Abajo Martelly!

¡Fuera las tropas de ocupación de la MINUSTAH!

¡Por una Asamblea Constituyente que transforme de pies a cabeza el régimen político, económico y social de Haití!

A UN MES DE LAS ELECCIONES, SEGUNDA RUEDA PARA BUSCAR INVESTIDURA

Luego de la renuncia de Rajoy: ¿"gobierno del cambio" o ruptura con el régimen?

POR CARLA TOG DESDE EL ESTADO ESPAÑOL

Los resultados de las elecciones del pasado 20D dejaron un escenario político inédito en democracia desde la Transición de 1978. Por primera vez en casi cuarenta años, la posibilidad de formar gobierno no está garantizada por los pactos y alianzas entre los partidos tradicionales del bipartidismo español que se alternaron en el poder. Por primera vez en cuarenta años, el rey debe convocar a una segunda ronda de audiencias para encontrar un candidato para ser investido y formar gobierno. Sino habrá que convocar a nuevas elecciones.

Y es que ante la crisis, la lucha y organización en respuesta a las políticas austericidas llevadas a cabo por el PP y el PSOE han cuestionado los pilares fundamentales sobre los que se asienta la España de hoy y pusieron al descubierto los límites y la putrefacción del régimen del 78, un régimen que supura por todos lados, donde la cuestión catalana y la destrucción del estado de bienestar son dos aspectos que con más crudeza ponen de manifiesto esta situación y por donde más hace agua el régimen. Por primera vez en cuarenta años en la España de hoy se debate qué rumbo político seguir.

Asistimos a una situación donde las luchas y las contradicciones de clases que se dan por abajo se expresan, de manera distorsionada, por arriba. De esta situación dieron cuenta los resultados de las elecciones donde una gran mayoría le bajó el pulgar a Rajoy, al PP y a sus políticas austericidas y esto se refleja también en la crisis de los partidos tradicionales, que han perdido millones de votos y que ahora ambos afrontan verdaderas y serias dificultades políticas para formar gobierno, ya sea juntos o ya sea por separado.

El PP y Ciudadanos no lograron una mayoría suficiente para gobernar como era lo esperado por los capitalistas y la derecha, lo que obligó a buscar una reedición de la gran coalición PP-PSOE. Pero la "sorpresa" la dio Pablo Iglesias el pasado viernes, dos horas después de reunirse con el rey en el marco de las consultas para encargar a un candidato que intente formar gobierno, cuando propuso la formación de un "gobierno del cambio" con el PSOE e IU.

La propuesta de un Iglesias envalentonado y legitimado por los votos obtenidos tuvo sus consecuencias. Por un lado provocó la renuncia de Rajoy a la investidura en primera vuelta, en una clara aceptación de la derrota por más que no se quiera aceptar. Por otro lado, trasladó la presión a un PSOE en crisis y a un Pedro Sánchez acorralado tanto por izquierda como por derecha como desde adentro y desde afuera.

Iglesias busca formar un "gobierno del cambio"

Apenas salido de la reunión con el rey, Iglesias decía en rueda prensa que, actuando con "responsabilidad de Estado", con "lealtad institucional" y respetando la investidura del rey como jefe de Estado, le había comunicado su voluntad de "formar un gobierno del cambio con el PSOE e IU que obtenga los apoyos suficientes para una investidura, un gobierno plural, con una composición proporcional a los resultados del 20D".

Fuerte de sus 5 millones de votos, Podemos intenta presionar "por izquierda" al PSOE, poniéndolo frente a la perspectiva de un gobierno "progresista" o de ser responsable, de manera directa o indirecta, de la continuidad del PP. Si hasta algunos meses Pablo Iglesias juraba que no haría un pacto con el PSOE en minoría, su orientación actual se apoya en la idea de que existiría un "PSOE de los viejos aparatos y las viejas élites" y un "PSOE del cambio": la legitimidad para Podemos de gobernar con un pilar del bipartidismo e impulsor de recortes como el PSOE vendría de esta "doble alma" de los socialistas.

Además, la enorme cercanía en los resultados electorales entre el PSOE y Podemos (Iglesias declaró que "La posibilidad que tiene Sánchez de ser presidente del Gobierno es una sonrisa del destino que él siempre tendrá que agradecer") permite justificar el hecho de formar un gobierno "paritario" en vez de apoyar "desde afuera" o de facilitar un gobierno PSOE de manera indirecta. Al fin y al cabo, lejos de sus primeras veleidades rupturistas, el líder de Podemos aclaró que "están aquí para gobernar".

Más claro agua, Pablo Iglesias ha tirado la pelota en el tejado del PSOE y más precisamente en el de Pedro Sánchez poniendo más en evidencia la división al interior del PSOE con respecto a qué decisión tomar, si ir a un nuevo pacto con el PP o apostar por "un gobierno de izquierda". Sin embargo, esta orientación de Podemos tiene graves problemas e implicancias, como veremos más adelante.

El PSOE, presión por derecha y por izquierda

El PSOE, por su parte, no ha cerrado aún ninguna puerta. Mientras lloriquean por la "falta de respeto" de la manera en que Iglesias planteó la propuesta, algunos dirigentes del PSOE, entre ellos el mismo Pedro Sánchez, proponen un "gobierno a la portuguesa", es decir una coalición de izquierdas. De allí que Sánchez haya declarado su voluntad de construir un "gobierno de cambio y progresista", además de remarcar que "los votantes del PSOE y de Podemos no entenderían que no nos pusiéramos de acuerdo" (lo que por otra parte señalan algunas encuestas).

Sin embargo, otros sectores, principalmente los "barones autonómicos" como la baronesa Díaz y compañía, se muestran mucho más hostiles a un pacto con Podemos, evocando centralmente la cuestión del referéndum de autodeterminación de Catalunya como un punto innegociable. Para estos sectores, y para el mismo Pedro Sánchez, un pacto con Ciudadanos sería una buena noticia, lo cual permitiría también establecer un contrapeso contra Podemos.

Por el momento, entonces, no está claro qué camino tomará el PSOE: lo cierto es que el tiempo corre y las presiones y contradicciones le estallan desde adentro y desde afuera, por derecha y por izquierda

Las presiones desde afuera le vienen por el lado de los resultados del 20D que han expresado, electoralmente, un giro a la izquierda y que ha castigado duramente a los partidos tradicionales poniendo sobre la mesa la posibilidad de un gobierno de "izquierdas" junto con Podemos. La presión por la derecha le viene desde afuera históricamente impuesta, ya que es el PSOE una de las dos patas del régimen del 78 y el aliado "natural" por excelencia del PP. Y esta presión por la derecha se hace sentir al interior del PSOE encarnada por un sector de derechas como González, Guerra, Zapatero, Rubalcaba, Susana Díaz y muchos barones, ligados a los intereses del capital, que ocupan cargos en bancos y empresas estratégicas del Estado y son proclives a pactar con el PP antes que con Podemos.

Pero por otro lado Pedro Sánchez parece haber tomado nota de los resultados del 20D y es consciente que luego del peor resultado de su historia y de lo que el giro electoral a la izquierda expresó, un apoyo a un gobierno de derecha puede enterrar aún más al PSOE y el fantasma del PASOK en Grecia no está demasiado lejos ni en la geografía ni en el tiempo.

Este es el dilema de Sánchez: no quiere pactar con el PP ni quedar pegado en facilitar un gobierno de derechas pero tampoco quiere apostar de lleno a un gobierno de izquierda junto a Podemos.

¿"Gobierno del cambio" o ruptura de fondo con el régimen?

Sin dudas, un Gobierno PSOE+PODEMOS+IU contaría con el aval de millones de votos y el respaldo de un amplio sector social que sus votos representan: las elecciones han reflejado el hartazgo con las políticas austericidas del PP, y la "renuncia" de Rajoy refleja esta relación de fuerzas. Sin duda hay y habrá muchas expectativas en los efectos concretos que un "gobierno del cambio" podría tener: Ley Mordaza, LOMCE, Reforma Laboral, entre otras.

Pero las recientes experiencias europeas han demostrado que por más discursos "radicales" o "programas alternativos" que se tengan, la sumisión a la UE del capital, a las instituciones actuales y la renuncia a toda perspectiva sólo pueden llevar a un callejón sin salida. Elegido sobre la base de su promesa de romper con la Troika y la austeridad, el gobierno de Syriza en Grecia terminó capitulando a todas las exigencias de los acreedores internacionales y lleva adelante los peores planes de ajuste de los últimos años.

Un "gobierno del cambio", reducido al plano puramente institucional, sólo puede llevar al mismo callejón sin salida: en el contexto del "pantano" en el que se encuentra la crisis internacional y de la voluntad de la UE de seguir con su línea de austeridad, el mismo aplicará -tarde o temprano- un ajuste más o menos violento. La perspectiva de un gobierno con un partido de la casta del régimen como el PSOE que podría traer algún cambio sustancial, a la que apuesta ahora Podemos, está desmentida no sólo por la experiencia internacional sino por los propios ejemplos del Estado español: allí donde el PSOE gobierna, como en Andalucía, aplica las mismas políticas de austeridad y es tan corrupto como el gobierno de Rajoy.

De aquí que la perspectiva puramente parlamentaria, institucional, no puede ser una solución de fondo para los problemas de los trabajadores y el pueblo español. De encuentro en encuentro con el rey, de negociación parlamentaria en negociación, Podemos ha dejado de lado un elemento clave: **la organización y movilización por abajo.** En la situación actual, no se trata de plantear la "lealtad institucional", sino de hacer saltar por los aires las podridas instituciones del régimen del 78 con la movilización social, para tirar abajo todas las políticas anti-sociales, ya sea el PP o un "gobierno de cambio" el que las lleve adelante.

Un "gobierno de izquierdas" o del "cambio" que verdaderamente sirviera para los objetivos transformadores de la sociedad debería emerger sobre una base completamente diferente a la que plantea Iglesias: **debería surgir de la movilización directa y la organización de los trabajadores, los sectores populares, las mujeres, la juventud y todos los explotados y oprimidos, y no de las instituciones de la democracia burguesa y la monarquía.**

Si esto ocurriese, este gobierno contaría con el apoyo de los socialistas revolucionarios frente al capital al tiempo que pelearíamos lealmente por superar los insalvables límites de su carácter reformista. Sin embargo, Iglesias y Podemos proponen lo opuesto: sumarse al carro de la gobernabilidad, gobernar en todos sus términos y sobre las mismas bases del régimen corrupto de la Moncloa; en esas condiciones, lo único que podrá hacer es emular el curso de capitulación que ya se ha visto con Tsipras en Grecia.

Testimonio

HACIA EL 40 ANIVERSARIO DEL GOLPE MILITAR

Un antes y un después en la historia de la lucha de clases

Al servicio de fortalecer la lucha actual, viva, necesaria, no sólo contra los genocidas del Proceso y sus cómplices, sino también contra el gobierno reaccionario de Macri, es que iniciamos esta serie de reflexiones, colaboraciones y transcripción de textos recopilados de archivo, tratando de contribuir humildemente a la transmisión de experiencias a las nuevas generaciones de revolucionarios. Surgió esta iniciativa, además de cumplirse en el 2016 los 40 años del golpe militar, a partir del impacto producido por la lectura de la Trilogía de Primo Levy, que relata y pone blanco sobre negro, agudas polémicas abiertas a partir de los campos de exterminio del nazismo. Sin comparar ambas situaciones, sí se plantearon realidades tan crudas como las que relata Levy y la necesidad de mantener viva la memoria y la lucha contra la destrucción del hombre, no sólo en lo físico, sino en su calidad de tal.

24 de marzo de 1976. Rotonda de Florencia Varela. Puerta de Alpargatas. Bajé del "blanquito" que me llevaba desde mi casa en Berazategui y me acerqué a uno de los kioscos donde vendían factura antes de entrar en la fábrica. Desde la radio se escuchaba la marcha militar: ya se había dado el golpe militar. Con la "marchita" en mis oídos caminé hasta el vestuario, que era todo silencio y luego hasta la sección Empaque.

Ese día, el activismo teníamos programado hacer una asamblea a las 14 hs., entrada y salida de los turnos de día. Estábamos en la pelea contra el Plan Mondelli, ministro de Economía después de la "salida" de Celestino Rodrigo. A los pocos minutos de entrar, se me acerca una de las compañeras organizadora de la asamblea, referente de la sección Hawaiana, a avisarme que había charlado con otros compañeros de la conveniencia de postergar la asamblea, hasta ver cómo venía la mano.

El golpe postergó la asamblea hasta el infinito y descalabró la incipiente organización independiente de la fábrica. La comisión interna de ésta era directamente propatronal, ni siquiera dependía de la Asociación Obrera Textil, cuya delegación Gutiérrez estaba a pasos de la entrada de la planta. Se reunían en una pieza cruzando uno de los patios internos, que llamábamos "el cuartito". Era tan ajeno a nosotros y a nuestras necesidades, que su nombre correspondía más una novela de misterio que a una dependencia gremial. No era casual. En el "cuartito" se tramaban todos los ataques perversos contra los trabajadores con el aval de los delegados "elegidos" por la patronal.

Contradictoriamente, en los últimos años la fábrica se había expandido e incorporado centenares de nuevos operarios, llegando a 3.600 en su apogeo, con lo cual las jóvenes camadas habían revolucionado la calma "chicha" previa. La rebeldía juvenil se había expresado en pequeños conflictos por sección protagonizados por trabajadoras que se habían "plantado" ante la superexplotación patronal y en un ambiente de mayor dinamismo. A veces se expresaba distorsionadamente y en forma equivocada, en la pelea entre las "viejas" y las "nuevas". Pero aún así, era el reflejo del cambio de clima dentro de la fábrica.

Con la juventud también ingresaron las distintas corrientes políticas que militaban en el movimiento obrero. Ese activismo se nucleó en una agrupación clandestina a la que llamamos Movimiento Obrero de Alpargatas. Ahí confluían compañeros de la Juventud Peronista, del Peronismo de Base, un compañero de Política Obrera (antecesor del Partido Obrero) y del Partido Socialista de los Trabajadores. Este último era el mejor implantado, tanto por el número de compañeros, como por su representatividad. Había confluido una camada de compañeras obreras jóvenes ligadas al partido en la década del 60, con el ingreso en la década del 70 de jóvenes, en su mayoría mujeres, que proveníamos del movimiento estudiantil. Además éramos la corriente política más "orgánica", más homogénea, con una compañera obrera muy reconocida en una de las secciones más importantes, Aparado, que era donde funcionaban las máquinas de coser a ritmos infernales.

En las reuniones de la mencionada agrupación no teníamos mayoría absoluta, porque terciaban varias corrientes, pero sí éramos un bloque "contundente" y muy respetado, aunque los "nuevos" éramos pura inexperiencia y teníamos todo para aprender.

Así nos agarró el golpe: peleando, aunque mucho más atrás que otros sectores del movimiento obrero que habían formado Coordinadoras Interfabriles y le disputaban la dirección a la burocracia sindical. Porque la situación de ascenso y organización independiente no era pareja e igual en todos los gremios y zonas. Lo que era parejo era que ya teníamos una mano pesada encima y preveíamos que se nos venía otra peor. La que nos vino, que fue mucho más dura que las anteriores, en eliminación de libertades sindicales y políticas y en represión física y exterminio.

El Ejército empezó a venir a las horas de salida a pedir documentos. La mayoría de los activistas se fueron de la fábrica. Los compañeros nuestros más reconocidos también. A mí la patronal me trasladó a la planta que tenía en Barracas, que era un "sepulcro" comparada con la de Florencio Varela, ya que era un sector derrotado en décadas anteriores, que no había incorporado nuevos planteles y que no había logrado levantar cabeza antes del golpe.

Empezó otra historia. Con el golpe militar se produjo un quiebre en el ascenso de las luchas obreras y en la radicalización de la vanguardia obrera y juvenil que fue un antes y un después en la historia de la lucha de clases en nuestro país.

Comenzó una nueva historia

Veníamos de un fuerte ascenso juvenil, obrero y popular y el golpe institucionalizó en el terreno de las relaciones entre las clases y en la superestructura política una derrota en regla. Fue un "extremo", en el cual se probaron nuevos aprendiza-

Paso por el diario del almirante

En el año 1979 y como parte del esfuerzo de volver a meternos en las estructuras, ingresé al gremio gráfico, a la editorial APUS, que editaba el diario Convicción, que dirigía un testaferro del almirante Emilio Massera, Hugo Ezequiel Lezama. Tanto el salario como las condiciones de trabajo eran muy inferiores al resto de los medios periodísticos: pertenecíamos al gremio de Comercio, trabajábamos 8 horas con un sueldo más bajo y en unos sucuchos insalubres, donde no tenías contacto con compañeros de otras secciones ni si ibas al comedor, ya que los horarios estaban regimentados por sección. Además renovaban permanentemente el personal: la línea era que no se consolidara un plantel permanente. Pero la gran "ventaja" era que, en esas condiciones, te enseñaban el oficio, ya que no te exigían experiencia y tenían las máquinas más modernas hasta el momento para poder aprender a manejarlas.

Fuera de estas condiciones, que no eran extrañas en el mundo del trabajo de la dictadura, ya que en esa época proliferaron las agencias con empleo temporario, los contratos basura, el trabajo en negro, nada parecía distinto dentro de las paredes del diario.

Pero lo era. Lo supimos 20 años después. El almirante ensayaba unos "pasos de trabajo esclavo" porque tenía un proyecto político burgués a esa escala.

Así lo contaron dos de los protagonistas: "(…) Fueron secuestrados en 1977 y supusieron que la muerte estaba a un paso. Jamás pensaron que meses después no solo estarían con vida, sino que todas las tardes compartirían un café en el viejo bar de la esquina de Montes de Oca y Martín García, a la espera de que un marino de civil los pasara a buscar para llevarlos al edificio Libertad. Allí trabajaban en la producción de documentos falsos. García fue secuestrado en agosto del 77 e inmediatamente fue ingresado en la ESMA. Fue torturado con saña porque creyeron que yo era un alto dirigente montonero llamado Roqué, pero a Roqué lo habían acribillado algunas semanas antes. Asegura que fue torturado en el sótano del Casino de Oficiales y que entre sus torturadores estuvieron Pernías, Astiz, Whammond, el prefecto Fevre y otros. Un día les sacaron los vendajes de los ojos, les quitaron los grillos y los llevaron a trabajar a la sala de fotografía. Por la noche eran subidos otra vez al tercer piso. Después comenzaron a trabajar en una pequeña imprenta en otro edificio, siempre dentro del predio de la ESMA. La primera vez que fueron a una pequeña imprenta en Constitución los llevó el prefecto Fevre. Con ellos había un tercer secuestrado, llamado Daniel Lastra. Entraron a un gran galpón, en la calle Hornos 289. Allí nos presentó ante el comisario Ara, que parecía ser algo así como el capo -cuenta García-, el asunto era que empezábamos todos los días a trabajar allí. Sacábamos revistas, folletos y a las semanas comenzamos a editar el diario Convicción. De ese galpón salieron impresas, por ejemplo, La Gaceta Marinera y la revista Estado Mayor de la Opinión Pública, dirigida por Jorge Vago. Nosotros trabajamos juntos en rotativa. Lastra estaba en película y en armado, repasa García. Al principio, cuando entrábamos, nos anotaban en una planilla, después tuvimos tarjeta, como todos. ¿El sueldo? Sí, cobrábamos por ventanilla, como cualquiera. Pero apenas llegábamos ese día a la ESMA, teníamos que entregar el sobre, relatan. ¿Decirle a alguien, en el trabajo, que estábamos secuestrados? No, ni locos. Éramos boleta, coinciden. Meses después, cuando pudieron ir a sus casas -porque formaban parte del plan de recuperación de subversivos-, a estar con sus familias y a dormir, el sueldo les fue quedando a ellos. García, incluso, se casó con una secuestrada y debió pedir permiso al Tigre Acosta, jefe máximo del grupo de tareas. A pesar de vivir en sus casas, García y Margari debieron seguir trabajando en Convicción hasta marzo de 1981 y cumpliendo un control: teníamos que llamar a un teléfono de Inteligencia todos los días. Después, debíamos reportarnos a nuestro responsable, que era Lastra, dice García, feliz de poder contar hoy su historia. La historia del diario Convicción se apagó poco después de Malvinas, cuando el proyecto político de Massera quedó definitivamente enterrado." (Clarín 3/8/98)

Pero aún en ese "antro" y sin saber de la existencia de desaparecidos trabajando en los talleres, los que pensábamos distinto nos "olfateábamos" y terminábamos haciéndonos amigos y compartiendo nuestras ideas, inquietudes y angustias. Allí conocí a un compañero que me contó que tenía un hermano desaparecido, que éste había llamado a la casa diciéndole a la madre que estaba vivo, que se quedara tranquila. Yo no podía creer lo que me contaba, él tampoco. Después supimos que hubo casos de ese tipo.

Convicción

ENERGIZER DE EVEREADY
La última palabra en pilas alcalinas.

Esta es la "Batalla del Estrecho de San Carlos"

GRAN MALVINA
Estrecho de San Carlos
Puerto Darwin
ISLA SOLED

AVIACION ARGENTINA
AVIACION HELICOPTEROS Y BARCOS INGLESES

Raids argentinos: 09.58 avión naval impacto directo con **14** cohetes sobre una fragata. **10.30** once aviones **Mirages** hacen impacto directo sobre dos fragatas. **10.30 Mirages,** sin blancos. **10.40** seis **A4Q** navales no encuentran blanco por la densidad de la humareda proveniente de buques enemigos. **12.30** Ocho **A4C** combaten con **Sea Harrier,** dos **A4C** son derribados. **13.00** un **A4C** ve explotar a una fragata que estaba en llamas. **15.00** nuevo ataque argentino con **A4Q. 16.00** Otro raid de **A4Q. 16.30** atacan **Mirages** a buques enemigos que tratan de salir del estrecho de San Carlos.

Bajas estimadas del enemigo: 3 aviones Sea Harrier. 2 helicópteros. 1 destructor clase "Sheffield" hundido. 1 destructor clase "Broadwar" hundido. 1 fragata incendiada y hundida. 1 fragata escorada y al garete. 2 fragatas con serias averías. El primer día de invasión le ha costado a Gran Bretaña cerca de 300 muertos y aproximadamente 1.000 millones de dólares.

Costa Méndez viajó a los EE.UU. (Ver página 24)

Un día, en medio del trabajo diario, aparece una leyenda en mi compu (las compus se conectaban entre sí) que decía: "Mueran los bichos colorados, mueran". (Los bichos colorados se les decía en esa época en forma genérica a los que sostenían ideas comunistas). Hasta el día de hoy se me hiela la sangre al recordarlo. Desde ya que traté de mantener mi mejor cara de "poker", pero saqué la conclusión de que me estaban avisando: "sabemos quién sos". Seguramente también sabían absolutamente todo del resto de los trabajadores.

A. V.

jes y experiencias que, aunque dolorosas, son parte de nuestro acerbo político militante.

Los destellos de resistencia a la dictadura fueron aniquilados. Al gremio de Luz y Fuerza que salió a enfrentar el plan de la dictadura fue derrotado y desaparecido su máximo dirigente: Oscar Smith, que no era de izquierda ni independiente, pero con él se quiso escarmentar a todos los trabajadores que se atrevieran a rebelarse.

Un sector de la numerosa vanguardia revolucionaria fue aniquilado, otro dispersado, otro soportó vejámenes y encierro. Aun en esas condiciones, desarrolló una intensa actividad política, continuando desde los lugares de detención la aguda discusión política, al mismo tiempo que estableciendo férreos lazos de solidaridad. En la mayoría de los casos, éstos también incluían a los detenidos por delitos comunes, ya que sobre éstos también recrudecieron las condiciones represivas con el cambio de régimen.

Los que pudimos continuar con la actividad en condiciones de clandestinidad empalmamos con el movimiento de familiares de víctimas de la represión, desaparecidos fundamentalmente, y con la resistencia obrera que empezó a aflorar lenta, molecular, pero sostenidamente, surgiendo conflictos en ferroviarios, automotrices y un paro general el 27 de abril de 1979.

El proceso fue profundamente traumático, tanto desde "adentro" como desde "afuera". Las condiciones de aislamiento y sufrimiento que transitaron los compañeros desaparecidos y presos no tenían parangón en nuestro país. Para los que sobrevivieron, no fue tarea fácil "mantenerse" como seres humanos y como militantes. Sus concepciones políticas firmes y el apoyo de su partido y familiares eran los puntos de apoyo más importantes. Pero no todos los pudieron tener. Hubo organizaciones que dejaron de existir por la represión, presos que quedaron aislados de sus familias y de sus compañeros, algunos que nunca habían sido militantes, habían caído porque eran familiares o amigos de militantes y no tenían ninguna relación orgánica con ningún partido. Hubo suicidios y lógicos agotamientos. Los que siguieron adelante fueron precursores de una militancia más que clandestina, que ponía en riesgo no sólo su pellejo, que ya estaba en esas condiciones, sino el empeoramiento de sus condiciones de detención. Las celdas castigo, las golpizas, la prohibición de las visitas tan esperadas.

Eso soportaron, entre otros vejámenes, nuestros compañeros y compañeras del PST, que fueron respetados en las cárceles de la dictadura por su entereza, sus convicciones. Algunos de ellos, producto de su trabajo político, ganaron e influenciaron compañeros con sus posiciones que, al salir en libertad, se organizaron con el partido.

Junto con ellos surgió otro sector que, estando afuera, fue el sostén de la lucha por las libertades democráticas. Además de las heroicas madres de desaparecidos, los familiares de los presos también cumplieron un rol fundamental en la mantención no sólo económica, sino también política y moral de ellos, llevándoles informes, noticias, experiencias del mundo exterior.

Los de "afuera", tuvimos que acomodar nuestra militancia a las nuevas condiciones. Éstas también generaron agudas contradicciones a las cuales nos vimos obligados a acostumbramos, no sin grandes contratiempos.

La magnitud de la represión, por ejemplo, provocaba que además de los compañeros nuestros que nos enterábamos de su secuestro o detención, producto de la casualidad, nos topábamos con nuevos casos que desconocíamos. Años después de su desaparición, me enteré del secuestro de una compañera de secundaria que militaba en el Peronismo de Base de Di Pasquale cuando fui a una marcha de las Madres y vi a su mamá con el pañuelo blanco. Así como, militando en el equipo de derechos humanos, me encuentro con que una de las madres que se reunía con el partido era de uno de mis compañeros de Alpargatas que pertenecía al Grupo Obrero Revolucionario.

Las enseñanzas que nos dejó esa etapa de "extremo" nos deben ser útiles para avanzar, desde los pasos que hemos dado, para fortalecer la lucha contra el gobierno de Macri, su régimen y su Estado.

Más que nunca, defender lo conquistado y organizarnos para conseguir más derechos para los trabajadores, las mujeres y la juventud

Este "extremo" que significó la dictadura del Proceso también se pone al rojo vivo a nivel político y de la pelea concreta, porque el gobierno reaccionario de Macri avanza sobre los derechos de la población trabajadora y sus libertades. Libertades que no son de origen "divino" ni por obra y gracia de gobiernos progres, sino que fueron arrancadas con sangre, sudor y lágrimas por generaciones de luchadores.

Una muestra de ellos es el encarcelamiento de la dirigente Milagro Salas que es un claro ataque, no sólo a una referente kirchnerista, sino también del movimiento de desocupados de la provincia de Jujuy. Otro botón más para el muestrario que está inaugurando el gobierno en este 2016, es que el secretario de Derechos Humanos, Claudio Avruj, si los hay, recibió a un agrupamiento fantasma, CELTyV (Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas) que defiende a las víctimas de los ataques de las organizaciones guerrilleras, llámense milicos asesinos, burgueses despiadados, surgido en el 2006, con el inicio de los juicios a los represores. Nos sumamos al repudio de distintos organismos de derechos humanos como Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora e Hijos y alertamos sobre su accionar contrario a la continuidad y desarrollo de los juicios de lesa humanidad.

Ana Vázquez

Entrevista

MAR DEL PLATA

La experiencia del Fotocolectivo

A continuación reproduciremos una entrevista que desde el Nuevo MAS regional Mar Del Plata, le realizamos a los compañeros de Fotocolectivo, un colectivo de fotógrafos que difunden las luchas en la ciudad a través de sus cámaras. Estos compañeros comenzaron a trabajar a partir de la histórica movilización de #Niunamenos y desde ahí no pararon. Vienen acompañando todas las luchas en la ciudad que bajo la intendencia de Arroyo (Cambiemos) se han multiplicado.

SoB: ¿Cómo empezó eso del Fotocolectivo y cuál es la iniciativa que los lleva a reunirse a trabajar?

C: El Fotocolectivo es el resultado de un año de trabajar e investigar sobre los movimientos que hay en la ciudad. Yo arranqué en el 2015 a participar en diferentes eventos y marchas sacando fotos y viendo cómo funciona la cobertura de la fotografía a nivel local. Empecé a notar que había muchas cosas que no se hacían, que faltaban, que podían hacerse para mejorar la cobertura local. Entonces se me ocurrió y a mediados de año fui trabajando, conociendo gente, investigando un poco, e implementando algunas técnicas que había aprendido de cursos de fotografía y marketing. A finales de año me di cuenta que para hacer bien ese trabajo, necesitaba más gente para poder tener más material para trabajar y de esa forma, un mejor producto. Después de la marcha del 15 de diciembre, llamé a varias fotógrafos que conocía de diferentes lados y salió todo bien; sacamos un montón de fotos, y en una semana se organizó el Fotocolectivo. Todavía estamos trabajando en cubrir los eventos y nos enfocamos principalmente a sacar un buen producto, que queden buenas fotos. Y participar, conocer desde adentro a la gente, a las cosas que se hagan y no simplemente sacar fotos.

SoB: Y cuando empezaste a investigar las movidas que se hacen en la ciudad, ¿con qué te encontraste?

C: Me encontré con mucha desorganizacion. Por ahí se hacía una convocatoria para algo, y había 3 ó 4 personas, sacaban 3 fotos y no mostraban bien el reclamo. Había que trabajar sobre la organización, generar una movida interesante más allá de las diferencias. He visto manifestaciones en dos lados de la misma plaza, pidiendo lo mismo, pero como no se conocían o no tenían afinidades políticas, no se juntaban. Eso había que mejorarlo, para tener una mejor llegada de la propuesta o de lo que se pida. Tampoco se pide nada extraño: trabajo, seguridad... Todos terminan pidiendo lo mismo básicamente, de una forma u otra.

SoB: Vos hablaste de la marcha del 15 de diciembre. ¿Cómo fue para vos la experiencia de la marcha anti fascista, que mostró unidad?

C: La verdad me sorprendió realmente. No pensé que iba a tener tanta convocatoria y tantas agrupaciones diferentes. Muy buena la cantidad de gente, muy bueno lo que se logró, habría que haberla trabajado un poco más. Yo había pensado, como había tantas agrupaciones, que en la marcha en la parte de enfrente vaya un representante de cada agrupación como mostrando un bloque unido, a pesar de las diferencias y no peleando por lugares. Igual la verdad que fue muy buena la marcha. Hay que seguir adelante con todo lo que se logró ese día, terminar con el fascismo. Aunque ya esté arraigado, por lo menos tenerlo controlado.

SoB: ¿Cómo ves el futuro del Fotocolectivo y qué tareas se plantean?

C: El Fotocolectivo tiene grandes proyecciones, sobretodo debido a los sectores de la sociedad que se están organizando para generar medidas políticas. Eso, más el trabajo del Fotocolectivo, tiene mucha proyección. Ya a futuro se verá con el tiempo, pero por ahora tenemos que hacer eso y tenemos muchas ganas de hacer cosas, de colaborar, de hablar con la gente. Y sobretodo apoyar, apoyar las convocatorias y a los actores que están logrando mantener una unidad, precaria pero unidad al fin. Eso está bueno, porque unidos podemos lograr más cosas que separados.

SoB: Gracias Cristian, desde el Nuevo MAS estamos muy alegres que puedan ayudar desde el Fotocolectivo, como una pelea incluso contracultural que ayuda a dar visibilidad y generar convocatoria desde la imagen, que es una pelea que la izquierda, al menos en Mar del Plata, no había podido tomar seriamente.

C: Está bueno porque manejando la imagen se puede lograr un efecto más fuerte en la forma de expresarse, trabajar el mensaje a la gente. Y que como ya saben cómo trabajamos, que confíen en nosotros y poder dar un mensaje claro. Estamos también trabajando para la promoción de la foto que hacemos mandado a diferentes medios, a los diarios.

LA JUSTICIA FRANCESA: PATRIARCAL Y ANTI-OBRERA

Libertad para Jacqueline Sauvage

El sábado 23 de enero nos encontramos numerosas mujeres (con algunos hombres solidarios) y decididas a manifestar por la libertad de Jacqueline Sauvage como el 12 de diciembre último en la Place de Chatelet. Esta vez nos hemos concentrado en la Bastilla para exigir la liberación de Jacqueline Sauvage. Esta manifestación tuvo gran cobertura mediática. Exigimos que su condena termine inmediatamente. Hemos gritado con cólera: "Mujeres golpeadas, justicia cómplice!", "todas somos Jacqueline Sauvage", "cuando la justicia matraca, las mujeres contratacan", "justicia salvaje, libertad para Jacqueline".

¿Cuántas mujeres son víctimas de un verdugo, en la persona de un marido, un padre, un patrón, que las agrede, viola, hiere físicamente y/o psicológicamente y que se encuentran imposibilitadas de denunciar? Muchas de estas mujeres piensan también que apelar a la justicia no las salvará, que no pueden confiar en la justicia porque siendo patriarcal no busca cambiar la situación de las mujeres. El principio hipócrita de "la igualdad " de derechos entre la mujer y su agresor sirve para proteger a los más fuertes y poderosos: los hombres violentos. Jacqueline Sauvage es una de estas mujeres, numerosas en Francia y en el mundo. Ella ha sido condenada a diez años de prisión en apelación por el homicidio de su marido. Él la había agredido y abusado durante 47 años. Dos de sus hijas fueron violadas por el padre. El hijo se ha suicidado a causa de la violencia paternal. Después de 47 años de padecer violencia del marido, Jacqueline Sauvage encontró una salida desesperada: disparar contra su torturador. Veredicto del sistema judicial, elemento primordial del aparato de Estado: Jacqueline ha sido condenada a diez años de prisión sin zurcí.

Haciendo abstracción de las situaciones de maltrato, como las que padecía Jacqueline, el derecho francés no considera su acto come una expresión de legítima defensa, porque ella buscó un arma. Esta condena ha provocado cólera e indignación entre las mujeres militantes o no. Jacqueline debe salir de la cárcel: ella es la víctima. Los vecinos, como los médicos que la atendieron muchas veces, lo atestiguan, «todo el mundo sabía» y nadie la ayudó.

El indispensable apoyo no vendrá de los abogados, que siempre se oponen a que las mujeres y sus apoyos tomen la calle. Lo mismo ocurre cuando un joven árabe o negro cae víctima de la violencia policial. Sólo la movilización puede hacer presión sobre la justicia, los medios y el gobierno. La petición de gracia, apoyada por miles de firmas, a François Hollande, no ha obtenido respuesta. Desde el punto de vista del movimiento feminista en Francia, es una movilización urgente y necesaria también porque a miles de mujeres se les ha negado justicia. Numerosas jóvenes se movilizan por Jacqueline, fuera del control de las organizaciones feministas institucionales. Es un síntoma del renacimiento de un movimiento autónomo de mujeres en Francia.

¡Como Jacqueline Sauvage, trabajadores en lucha como los de Goodyear, y luchadores ecologistas y populares se encuentran en prisión o amenazados de prisión! ¿Gracias a quién? A la justicia patriarcal, racista, capitalista que defienden el sistema de dominación en todos los terrenos. Nosotros continuaremos la presión en la calle por la libertad de Jacqueline.

En el Mundo

ENTREVISTA A ESTUDIANTE DE LA ESCUELA NORMAL RURAL DE AYOTZINAPA

Una caravana atraviesa México en busca de justicia

Como una nueva estrategia de protesta y de acción nacional, padres de los 43 normalistas estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, partieron en dos caravanas, las cuales pretenden recorrer todo el país en busca de justicia y respuesta ante la incógnita del paradero de sus hijos.

Las caravanas partieron de norte a sur: Chihuahua, y de sur a norte: Chiapas, para encontrarse en el centro del país el 28 de enero en una asamblea nacional.

El pasado 23 de enero, la caravana pasó por San Luis de la Paz, Guanajuato, en donde los padres y familiares de los 43 señalan que lo más importante es que se difunda la información sobre lo que pasó el día de la desaparición de los normalistas, además que se indique el paradero de los estudiantes.

Reiteraron que la desaparición de los 43 de Ayotzinapa es culpa y responsabilidad del Estado mexicano, pues en ningún momento fueron tocados por el crimen organizado, como lo expresa la autoridad federal.

En entrevista para Socialismo o Barbarie, José Luis Méndez Pérez, estudiante de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, nos platica: "Llegué aquí por la lucha de 16 meses por exigir la presentación con vida de nuestros 43 estudiantes y hermanos desaparecidos el 26 de septiembre. Llegamos aquí pidiendo el apoyo de la sociedad y las organizaciones, de todos aquellos que hayan sufrido alguna injusticia, llamando a la unión para luchar para el mismo lado".

SoB: ¿Cuáles son los objetivos de esta caravana?

JLMP: Hemos estado recorriendo prácticamente todos los estados del norte con el objetivo de realizar una invitación a las organizaciones sociales a que el 5 de febrero asistan a una asamblea que convocan los padres de familia de la Normal de Ayotzinapa para realizar un plan de lucha a nivel nacional. Este 26 de marzo se termina lo que es la segunda etapa de la investigación del grupo interdisciplinario de expertos independientes de la Corte Interamericana que llevan el caso de la Normal y queremos exigirle al Presidente de la República que les de un tiempo indefinido para quienes están investigando el caso de nuestros compañeros, para que no haya más mentiras, porque nosotros sólo confiamos en ellos.

Las autoridades mexicanas para nosotros no van a resolver la problemática que nos sucede, eso se vio desde el principio, con la entrega de cuerpos que no eran de nosotros, con la supuesta "verdad histórica". Entonces ese es el principal objetivo de las caravanas en todos los estados. Pero también estamos invitando a que nos unamos en la lucha. No importa el motivo por el cual estén luchando, pero que seamos uno sólo para tratar de cambiar la situación, si no se puede de todo el país al menos de cada lugar en donde estemos los que hayamos sufrido una injusticia, porque ya estamos cansados de que haya tantas desapariciones, asesinatos, secuestros, encarcelamientos. Los verdaderos criminales no somos la sociedad sino el mismo narcogobierno, el narcoestado que está haciendo esto de mano de la delincuencia y de las fuerzas armadas y policiales.

Queremos darle a conocer a la gente que todavía se encuentra dormida, haciéndoles conocer la realidad.

SoB: ¿Cómo sentís que está la situación en cuanto a los apoyos y cuál es tu experiencia de esta caravana nacional?

JLMP: El apoyo que nos han estado brindando ha sido desde que salió en las noticias. Poco a poco se ha retirado el apoyo pero aun así hay gente que sigue sintiendo el dolor de los padres, el dolor de los mismos estudiantes por querer volver a ver a nuestros compañeros. Entonces el apoyo no ha cesado; siempre ha estado ahí, y la gente nos lo ha dicho, que siempre clamarán por la aparición con vida de nuestros compañeros. Entonces desde mi punto de vista es muy bueno, tanto de la gente como de los medios que se han encargado de difundir la información y no han dejado que esto quede en el olvido.

El apoyo es prácticamente de todos y les agradecemos que sigan, al igual que nosotros en pie de lucha y que no van a cesar hasta que todo se resuelva. La experiencia que me llevo de esta caravana nacional es que hemos aprendido muchas cosas. Hemos conocido mucha gente que tiene problemas parecidos a los que nos estamos enfrentando, así como fuimos a Chihuahua conocimos a personas que tienen hijos desaparecidos desde mucho antes que nosotros. Con ellos nos estamos uniendo. Además, con las personas que fueron asesinadas, en específico, los feminicidios que también está atacando muy fuerte al país.

Esto está atacando a toda la gente y ya lo hemos visto. Niños asesinados en Michoacán por el mismo ejército mexicano. Son muchas cuestiones que nos estamos dando cuenta y que a veces no las conocemos porque se quedan en el mismo lugar y en el olvido.

Gracias a esta caravana hemos conocido muchas personas que tienen nuestros mismos motivos por los cuales seguir adelante, y son quienes sienten nuestro dolor porque tienen también familiares desaparecidos. Hemos aprendido muchas cosas a lo largo de esta caravana que se han hecho constantemente, pero es la primera vez que asisto a una caravana tan larga y conozco tanta gente."

Al cierre de esta edición la caravana sigue atravezando el país y finalizará con una movilización en la Ciudad de México el martes 26 de enero en la llamada Jornada Global por Ayotzinapa, reclamando a la Procuraduría General de la República el avance en las investigaciones y pericias pendientes(1), y la libertad de trabajo para la comisión investigadora independiente. En referencia a la coordinacion con otros movimientos, también los padres de los 43 se suman al Encuentro Nacional por la Indignación, a realizarse el próximo 5 y 6 de febrero en la Ciudad de México(2).

DANI L.

Notas

(1) http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2016/01/26/marcharan-padres-de-los-43-a-16-meses-de-su-desaparicion-1966.html

(2) http://www.proceso.com.mx/?p=427624

Un recorrido por la casa de León Trotsky

La casa de León Trotsky se encuentra en la calle Viena, en la colonia de Coyoacán, en el Distrito Federal de México. Esta fue su austera morada en su último año y medio de vida en la década del 40. Allí vivió con su esposa Natalia Sedova y su nieto Esteban bajo el amparo del asilo político ofrecido por el presidente de México Lázaro Cárdenas. Allí también fueron víctimas de la persecución política y atentados del stalinismo que finalmente acabaron con su vida por la traición de Mercader, infiltrado en el círculo de confianza y miembro del servicio secreto ruso, el 20 de agosto de 1940. El recorrido del museo comienza con una exposición de más de 100 imágenes de variado contenido en las que se muestra a León Trotsky, sus familiares y las personas que constituyeron su entorno más cercano, en sus últimos días de exilio en México. El material de archivo documenta incluso el multitudinario cortejo fúnebre que despidió sus restos por las calles de la ciudad. .

Antes de entrar a la casa, el museo contextualiza la historia de finales de siglo XIX y mitad del siglo XX en una línea de tiempo que divide en tres ejes paralelos una serie de acontecimientos que distinguen entre la vida de León Trotsky, los acontecimientos en el mundo y los acontecimientos en México. Esta es la antesala de las instalaciones de la morada del gran estratega político del socialismo del siglo pasado.

La casa consta de un amplio patio, con varios metros cuadrados de verde donde tanto León como su compañera gustaban de trabajar la huerta y la crianza de gallos y conejos, conectándose con la naturaleza. En este mismísimo patio descansan las cenizas del principal impulsor de la Cuarta Internacional.

Dentro de la estructura edificada se distinguen las características torres que se mandaron a construir para la protección de los residentes y el cambio de la entrada a la residencia que respondió también a la necesidad de fortalecer la seguridad ante el peligro que constituía para la supervivencia de Trotsky y sus allegados. En la casa se respira un poco ese ambiente de quien vive en constante persecución por parte de fuerzas represivas en virtud del compromiso con la destrucción del capitalismo.

Al introducirnos en la casa podemos conocer un poco sobre la cotidianidad de esos últimos meses. El museo exhibe varias de las habitaciones de la casa. En el dormitorio donde dormía Esteban, nieto de León y Natalia, se pueden apreciar los balazos producto del primer atentado fallido que sufrieron en dicha morada, perpetrado por David Alfaro Siqueiros, entre otros.

Destaca por sobre los demás espacios de la casa, a los ojos de cualquier apasionado por la vida y obra de semejante luminaria política, su oficina y su biblioteca. Allí donde redactara los últimos artículos que hubiera producido, y donde todavía se muestra una pequeña parte de la vasta cantidad de libros que poseía, en varias lenguas y de toda clase de acontecimientos históricos del globo. Fue allí donde hasta sus últimos momentos de vida trabajó en una biografía de Stalin, con la finalidad de discutir con el burócrata acerca del futuro de la revolución socialista, tanto en la URSS como en el mundo, con la ferviente convicción de contribuir a la emancipación de los explotados y oprimidos y el fin de la explotación del hombre por el hombre.

DANI L.

Política Nacional

EL DEBATE CON EL PTS ACERCA DEL ROL DEL FIT

Barrer los problemas bajo la alfombra no ayudará a resolverlos

POR LUIS BERMÚDEZ

"(…) en estos pocos días del nuevo gobierno, el Frente de Izquierda también ha actuado cómo el único polo de resistencia consecuente e independiente de los gobiernos y las oposiciones que ahora alternaron roles" ("Un gran año del FIT", Redacción LID, 2 de enero de 2016).

"Pese a las diferencias que podamos tener entre las organizaciones que lo integramos, el Frente de Izquierda se ha convertido en una herramienta unitaria extraordinaria para avanzar en la construcción de la organización revolucionaria que necesitan los trabajadores y los oprimidos para vencer" (ídem, LID).

Nuevamente, como frente a cada evento de la lucha de clases desde su conformación, **el FIT ha desaparecido de la escena en estos días**. Como si faltaran más prueba de su carácter de cooperativa electoral, resulta ahora que siquiera logra ser un punto de referencia unificado para tareas tan elementales como enfrentar la escalada represiva del gobierno de Macri.

Frente a esta realidad, el PTS ha optado por barrer la realidad bajo la alfombra. O, lo que es peor, **mentir abiertamente desde las páginas de LID.** Como se ve en las dos citas que encabezan esta nota, lo que se dice en ellas, sencillamente, no es verdad: mientras que el PO acusa al PTS de "alejarse del FIT para conformar un frente antimacrista con los K", el PTS directamente elude la cuestión y hace como si el FIT fuera sólo él, presentando afirmaciones que son falsas en medio de un balance autorreferencial: afirma, contra toda evidencia, que el FIT está actuando como "el único polo de resistencia consecuente"; para colmo, agrega que el FIT se "ha convertido en una herramienta unitaria extraordinaria"…

Nos dedicaremos a estas afirmaciones a continuación.

Una evaluación autoproclamatoria

El texto en cuestión arranca con un análisis de los resultados electorales del FIT muy característico del PTS: ¡una autoproclamación insoportable que no pasa la prueba de la realidad y que se expone para engañar incautos! No hace falta saber que el PTS y el PO tienen dos balances opuestos del desempeño electoral del FIT en el 2015: mientras que el primero habla de "avance y consolidación", el segundo caracteriza la actuación de dicho frente como un "frenazo".

Más allá de esto, el centro de todo el balance del PTS es que en el 2015 se habría obtenido "la mejor elección histórica presidencial de la izquierda". A esto se le agrega la representación parlamentaria obtenida nacionalmente. Claro que, además, todo lo dicho apunta a señalar, implícitamente, que todos estos "logros" se habrían obtenido gracias al PTS, a sus "bondades"…

En fin: lo real es que la representación parlamentaria alcanzada hasta el momento (no se puede saber cuál será la dinámica electoral del FIT en el futuro), en términos nacionales, es importante dada la histórica marginalidad electoral de la izquierda en el país. Ese punto es cierto y marca una cierta consolidación.

Sin embargo, la evaluación que se hace del resultado presidencial es directamente **falso**. El mismo no ha sido cualitativo respecto de otras elecciones presidenciales; incluso se llega a comparar con el score presidencial del PST en la década del 70; pero esa comparación suena como ahistórica, porque estamos en condiciones totalmente diferentes, el PST iba solo a elecciones y no en un frente, etcétera.

Ya comparando con las votaciones desde el año 83, no sólo Izquierda Unida obtuvo elecciones bastante semejantes sino que, además, el artículo desliza una valoración del FIT y sus partidos completamente exagerada; se pierde de vista que, guste o no, el Viejo MAS con toda su deriva oportunista, representaba una fuerza militante y orgánica incomparablemente mayor que cualquiera de nuestros partidos (¡incluyendo a los del FIT!) hasta hoy.

En su evaluación de los resultados la nota no dice otra cosa muy importante que ya señalamos en otras oportunidades pero queremos reiterar: la consolidación definitiva del FIT deberá pasar por la prueba de la lucha de clases del próximo periodo; por su capacidad de ser, realmente, una alternativa, por cumplir el papel que el FIT no logra cumplir: **¡ser un punto de referencia de conjunto y no sólo electoral!** Cualquier concepción que de manera oportunista desdoble completamente los "éxitos electorales" respecto de la actividad cotidiana del propio frente, terminará estallando por los aires en el choque con la realidad.

La prueba de la lucha de clases

Esto último nos lleva a la actuación del FIT en estos primeros días de la gestión de Macri. El PTS miente cuando afirma que el frente de izquierda se ha constituido "en un polo de resistencia consecuente". ¿Dónde? ¿Nos habremos perdido algo? Porque en la realidad de todos los días, el FIT, para su vergüenza, **¡no logra ponerse de acuerdo siquiera en una acción común principista por la libertad de Sala frente a la represión del Estado burgués!**

Lo lastimoso del PTS (y que muestra bien ese método de secta que lo caracteriza), es que en vez de enfrentar la realidad tal cual es, en vez de señalar esta dificultad que tiene el FIT, elige barrer la realidad bajo la alfombra.

Parece ridículo pero es verdad: porque mientras el PTS afirma que el FIT estaría cumpliendo un rol que nadie ve… el PO dice públicamente lo **opuesto**: que el PTS se desplaza "en la práctica" –que es "donde más importa", dice el PO- hacia el "frente único antimacrista con los K".

Desde ya que la afirmación del PO es falsa. Pero el curso del PTS también es errado: su orientación parece ser apropiarse sólo él del FIT, negar la realidad, actuar como FIT el propio PTS a ver si se puede quedar con la sigla.

Pero esa maniobra no responde al problema real que está planteado. Porque enfrentar el ajuste de Macri es una tarea vital de los trabajadores y los oprimidos: el ajuste y el conjunto de su orientación reaccionaria. Por eso es un error pensar que la amplia vanguardia de izquierda y sus votantes le darán un cheque en blanco por toda la eternidad votando al FIT, incluso si éste es completamente inoperante para tareas tan vitales como enfrentar la represión de Cambiemos.

La tarea de mentir y barrer bajo la alfombra este problema vital no puede solucionar el problema de que el FIT ha venido siendo una mera cooperativa electoral; ese límite algún día podría estallar en pedazos.

La cerrada negativa a abrir el FIT

Pero hay en el artículo del PTS una mentira todavía mayor: la afirmación que el FIT sería una "herramienta unitaria extraordinaria"; ¿dónde, si siquiera en el terreno electoral acapararon los votos de toda la izquierda? Sí, al revés, podría ser que los votos de la izquierda crecieran por fuerza del FIT en la medida que el mismo siga siendo **una fuerza sectaria, aparatista y autoproclamaría que no une realmente a nadie más que sus grupos integrantes.**

Aquí, nuevamente, las afirmaciones del PTS no responden a la verdad. Porque lo real es lo opuesto: el FIT está concebido, cada vez más, como un "coto privado de caza" donde sólo pueden "comer" el PTS, el PO e IS y se caracteriza por la **rotunda negativa a que ninguna otra fuerza ingrese en él**; en primer lugar nuestro partido, el Nuevo MAS, que en el 2015 tuvo el inmenso éxito de lograr 100.000 votos con una campaña socialista y de clase por fuera de un frente instalado como el FIT.

Aquí la cuestión nos remite, nuevamente, al tipo de problemas que señalamos en el punto anterior: el FIT no podrá dar el salto en constituirse en una herramienta para la construcción de una organización revolucionaria si se mantiene cerrado sobre sí mismo, **no abriéndose siquiera a fuerzas que, como nuestro partido, hacen parte de la izquierda roja, clasista en nuestro país.**

Salvo que se lo considere, simplemente, como el vehículo para la propia construcción del PTS o del PO (¡pero esto podría acelerar los tiempos de su estallido porque el PO está en la morsa que ahora dirige el PTS y no ellos el FIT!); es decir, sin pensar que la construcción de un partido revolucionario en la Argentina difícilmente esté exento de confluencias y/o fusiones.

En fin: el mal que aqueja al FIT es profundo; no hay manera de barrerlos bajo la alfombra ni de resolverlos jugando a las escondidas o creyendo que los votos obtenidos solucionarán siempre sus problemas.

¿Quién puede adelantar la decisión que tomará el PO en su Congreso de marzo, desesperado como se lo ve? El único camino correcto sería iniciar una discusión para abrir al FIT a fuerzas como nuestro partido; hacer un debate más de conjunto acerca de la correcta política de los revolucionarios hoy, y dar pasos para que el FIT, al menos en algunos aspectos, deje de ser la cooperativa meramente electoral que es hoy. De no superarse estas inercias, a pesar de la presión porotera que caracteriza al PO como al PTS, terminará estallando: **la lucha de clases es más fuerte que cualquier cálculo de secta.**

El petróleo tiene un futuro negro en Chubut y Santa Cruz

En nuestra provincia, Santa Cruz, con la caída del precio internacional de valor del barril que llega a los 30 dólares, tiene un pronóstico muy negro no sólo para los trabajadores petroleros sino también para todos los sectores de la provincia, como así también para Chubut, por los ingresos de las regalías petroleras.

En la Argentina la política para el precio está desdoblado, el petróleo de Santa Cruz se negocia en el mercado interno y Chubut mayoritariamente se exporta; ambas provincia se rigen por el precio internacional del barril. Y son básicamente las mismas operadoras las que están en una u otra provincia, las decisiones que tomen afectan por igual a ambas provincias.

Por eso fue importante la movilización que se realizó el pasado 14 de enero en la ciudad de Caleta Olivia, al norte de la provincia de Santa Cruz, acompañada por dirigentes petroleros chubutenses, que fuera convocada por el Sindicato de Petroleros Privados de Santa Cruz con la consigna "en defensa del empleo".

En la provincia de Santa Cruz existen 1.800 trabajadores directamente afectados y con un alto riesgo de perder su fuente laboral, esto también afectaría a otras actividades, cifra que podría triplicarse, ya que alrededor de la explotación del petróleo prestan servicios obreros de la UOCRA, camioneros, vigiladores, personal de sanidad, gastronómicos y obviamente empleados de comercio de las localidades cercanas a los yacimientos, principalmente.

Esto afecta en forma directa a trabajadores del petróleo y otras ramas productivas y de servicio, pero el otro gran problema es la baja de regalías para la provincia donde el aparato de la administración pública es enorme, principalmente en la ciudad capital Río Gallegos, como así también los fondos para mantener los distintos municipios de toda la provincia.

Así que esto recién comienza, cuya crisis más profunda la iremos viendo en los próximos meses y que se va a profundizar si no contamos con la más amplia unidad y movilización de los trabajadores de todos los sectores de la provincia en la defensa de la fuente de trabajo, unidad que no se ve por parte de los dirigentes sindicales, como lo reflejó el discurso de Vidal que lo único que le interesó era mantener la paz social culpando al sector empresarial de "no mantener un diálogo cordial" ante esta crisis del precio del petróleo.

Veremos con qué salen de la reunión que tendrán en la Casa de Santa Cruz en Buenos Aires el jueves 28 de enero entre las empresas operadoras, el sindicato y el gobierno provincial, obviamente, conociendo esta gente no será nada bueno para los trabajadores.

Jesús el ateo
Río Gallegos

Costa Rica

PRIMERAS EXPERIENCIAS DEL NPS EN EL PROLETARIADO

Apuntes en torno a la organización de la clase obrera en la empresa privada

Uno de los rasgos más peculiares del movimiento sindical costarricense es su mayoritaria concentración en el sector público. Esto representa una de sus principales debilidades, pues implica que gran parte del 86% de los asalariados del país que laboran en la empresa privada carecen de sindicatos para defender sus derechos y reivindicaciones.

A pesar de esto, en los últimos cuatro años se produjeron algunas huelgas en la empresa privada y, aunque literalmente se cuenten con los "dedos de las manos", son demostrativas de que sí es posible la organización en este sector y comparten una serie de rasgos que merecen ser analizados, en la perspectiva de perfilar una "hoja de ruta" para impulsar la sindicalización de trabajadores en la empresa privada.

La organización sindical por sectores en Costa Rica y sus implicaciones políticas

.

Lo anterior resulta fundamental para comprender la situación actual del movimiento sindical en el país, pues da cuentas de su debilidad estructural en la empresa privada donde se concentra la gran mayoría de asalariados en Costa Rica. De acuerdo al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), en el país hay 2 059 600 de trabajadores y trabajadoras asalariadas, de los cuales un 86% (1 778 620) laboran en el sector privado, mientras que, en el sector público, se desempeña el restante 14% (280 980) de trabajadores y trabajadoras.

Al mirar los datos de sindicalización por sector, lo primero que salta a la vista (¡además de la baja sindicalización total en el país!) es la asimetría que se presenta entre la tasa de sindicalización en el sector privado con relación al público (ver cuadro n° 1).

Cuadro nº1 Tasa de sindicalización por sector en el período 2011-2014 (%)

	2011	2012	2013	2014
Total	9,9	10,1	9,9	9,4
Sector Público	39,7	45,7	42,7	52,3
Sector Privado	4,1	4,1	4,0	2,6

Fuente: Anuario Estadístico del MTSS 2014, pág. 112.

Nótese la abismal diferencia en la tasa de sindicalización del 2014: por cada 100 trabajadores, en el sector público aproximadamente 52 están sindicalizados, mientras en la empresa privada solamente 2 (¡3 si somos generosos y redondeamos la cifra!).Más importante que los porcentajes de sindicalización, lo que nos interesa destacar son las consecuencias políticas que esto contrae: **una división entre la clase trabajadora del sector público y la empresa privada, al contar la primera con mejores condiciones laborales debido a su alta tasa de organizaciones sindicales y tradiciones de lucha.**

Así, mientras que los trabajadores y trabajadoras estatales cuentan con muchas conquistas salariales y laborales producto de varias décadas de lucha sindical, en las fábricas, construcciones y plantaciones agrícolas de la empresa privada impera una "dictadura de las patronales", donde el Código de Trabajo es letra muerta y los trabajadores están sometidos a una continua violación de sus derechos laborales. Según el Informe sobre el Estado de la Nación (IEN), en Costa Rica se violentan sistemáticamente los derechos laborales más elementales: "A 102.380 personas asalariadas (un 6,7%) no se les reconoce un solo derecho laboral, 50.864 no tiene garantías laborales ni reciben el salario mínimo y 19.317 presentan un incumplimiento triple: ninguna garantía laboral, no pago del salario mínimo y jornadas de trabajo no apropiadas (subempleo o sobrecarga)"[1].

Aunque el IEN no precisa los sectores donde se ubican los trabajadores que sufren estas violaciones de sus derechos, es fácil presuponer que en su mayoría son casos que se concentran en la empresa privada, debido a la gran desorganización del sector que facilita estas prácticas de las patronales.

Lo más paradójico es que esta división es aprovechada por las patronales y los gobiernos de turno para impulsar sus políticas de ajuste mediante la táctica del "divide y vencerás", es decir, fomentando las disputas de los trabajadores de la empresa privada contra los "privilegiados" del sector público. Para ejemplificar lo anterior, basta con analizar la mecánica de la actual campaña de ataques del gobierno, partidos patronales y medios de prensa contra las convenciones colectivas y pluses salariales en el sector público, la cual parte de señalar que los problemas fiscales del país o la crisis de la Caja son responsabilidad de los "privilegios" salariales en el Estado, pero no dice una palabra sobre los enormes privilegios fiscales de las empresas exportadoras que asfixian a la Hacienda nacional ni sobre la elevada morosidad patronal con la Seguridad Social[2].

¡Esto nos recuerda que en política no existen vacíos y mientras la clase trabajadora en la empresa privada esté desorganizada, continuará siendo explotada e instrumentalizada por las patronales! Por esto mismo, impulsar la organización sindical en la empresa privada y construir tradiciones de lucha en el sector es una tarea fundamental de los partidos de izquierda y organizaciones sindicales del país, en la perspectiva de fortalecer las luchas del conjunto de la clase trabajadora contra los ataques de los gobiernos de turno y las patronales.

Sindicalización y tradiciones de lucha

Según nuestra investigación, en la empresa privada de Costa Rica sí existen sindicatos, aunque sus bases representan a un sector muy minoritario del conjunto de la clase trabajadora del sector (2,6% en 2014) y su actividad se vea entorpecida por la constante persecución sindical de las patronales (¡con el silencio cómplice del MTSS y gobiernos de turno!). En este sentido, es una necesidad realizar aproximaciones sucesivas para llevar a cabo la tarea histórica de conformación de sindicatos en el sector privado de la mano con la lucha por la libertad sindical.

A pesar de eso, no podemos obviar que estos sindicatos en el sector privado superan el centenar de organizaciones y agrupan a una cantidad de afiliados que representan a una porción significativa del total de sindicalizados en el país y, a pesar de eso, prácticamente no tienen peso en las recientes luchas de la clase trabajadora del país.

Cuadro n° 2 Sindicatos activos y afiliados por sector en el período 2011-2014

	2011	2012	2013	2014
Sindicatos	**254**	**262**	**288**	**286**
Sector Público	122	123	157	163
Sector Privado	132	139	131	123
Afiliados	**190 442**	**201 910**	**207 107**	**193 093**
Sector Público	124 034	132 719	137 161	147 056

Fuente: Anuario Estadístico del MTSS 2014, pág. 112
.

Los datos del cuadro n° 2 son demostrativos de nuestra afirmación anterior, pues develan que en el sector público existen solamente veinte sindicatos más que en el sector privado (datos del 2014). Además, al realizar una comparación entre el total de trabajadores sindicalizados en el país, se desprende que los afiliados en el sector privado representaron en 2011 al 34,8% de los sindicalizados, en 2012 al 32,7%, en 2013 al 33,7% y en 2014 al 23,8%[3].

Pero estos porcentajes de sindicalización no guardan proporcionalidad cuando analizamos el terreno concreto de la lucha de clases, pues de un total de 56 huelgas que se llevaron a cabo en el país durante esos años, en la empresa privada solamente tuvieron lugar siete, lo cual representa un 12,5%[4] del total.

En el cuadro n° 3 se contabilizan las huelgas anuales por sector y es notable que en el 2012 no se realizó ninguna huelga en la empresa privada, a pesar de que fue en ese año cuando hubo una mayor cantidad de sindicatos activos en la empresa privada, llegando incluso a superar el total de sindicatos en el sector estatal (139 contra 123 respectivamente).

Cuadro n° 3 Huelgas por sector en el período 2011-201

	2011	2012	2013	2014
Total	**15**	**8**	**23**	**10**
Sector Público	13	8	19	9
Gobierno Central	6	1	1	4
Resto del Sector Público	7	7	18	5
Sector Privado	2	-	4	1

Fuente: Anuario Estadístico del MTSS 2014, pág. 99.

Reiteramos lo dicho al inicio de este artículo: **¡las huelgas en la empresa privada en Costa Rica se cuentan con los dedos de la mano!** Pero más ilustrativos son los datos que obtenemos cuando analizamos la cantidad y procedencia de los trabajadores que fueron a huelga entre el 2011 y 2014, donde la representatividad de la empresa privada disminuye aún más y reafirma que este sector no juega un rol activo en las luchas sindicales recientes del país.

Cuadro n° 4T rabajadores en huelga por sector en el período 2011-2014

	2011	2012	2013	2014
Total	**30 651**	**65 504**	**84 223**	**77 690**
Sector Público	29 906	65 504	82 696	77 610
Sector Privado	745	-	1530	80
Porcentual	**100**	**100**	**100**	**100**
Sector Público	97,6	100	98,2	99,9
Sector Privado	2,4	0	1,8	0,

Fuente: Anuario Estadístico del MTSS 2014, pág. 99
.

Del cuadro n° 4 se desprende que la participación de los trabajadores de la empresa privada en las huelgas del país viene disminuyendo paulatinamente en el período de estudio. Aunado a esto, podemos identificar que muchas de esas huelgas surgieron a partir de conflictos que estallaron sin mediación de un sindicato, donde los trabajadores y trabajadoras se organizaron en torno a un "Comité de huelga" o alguna instancia con denominación similar.

Por ejemplo, esto sucedió con la huelga bananera en Sixaola de noviembre de 2011 que fue dirigida por un Comité Permanente[5] (CP) que devino en "comité de huelga" contra un intento de brutal reducción salarial de la patronal de BANDECO. Algo similar sucedió con las huelgas del 2013 y 2014 en TICOFRUT en Los Chiles, cuya reivindicación fue solicitar un aumento por la paga de la recolección de naranjas, así como las huelgas de obreros de la construcción del City Mall y obreros cafetaleros de La Luisa de Sarchí, realizadas en diciembre del 2014 y 2015 respectivamente, las cuales surgieron alrededor de problemas con el pago de salarios y aguinaldos.

Dado lo anterior, nos parece necesario empezar a problematizar el papel que desempeñan los sindicatos existentes en la empresa privada, pues pareciera que la afiliación sindical en el sector no es sinónimo de la construcción de una tradición de lucha. A nuestro modo de ver, lo anterior obedece a dos motivos principales.

En primer lugar, muchos de estos sindicatos se desarrollan en un ambiente de abierta hostilidad desde la patronal, la cual persigue a los trabajadores afiliados para despedirlos o presionarlos para que se desvinculen de la organización, bloqueando sus posibilidades para ponerse al frente de procesos de lucha. Muestra de lo anterior, son las reiteradas denuncias sobre el despido de seccionales sindicales enteras en varias empresas.

En segundo lugar, intuimos que muchos de estos sindicatos giran en torno a la firma de convenciones colectivas, lo cual introduce muchas inercias en la cultura sindical cotidiana del sector, pues las organizaciones limitan su accionar a negociar acuerdos con la patronal cada dos años[6]. De acuerdo al MTSS, en el 2011 estaban vigentes 16 convenciones colectivas en la empresa privada y cubrían a un total de 6 934 trabajadores, mientras que en 2014 la cifra ascendió a 28 convenios que beneficiaban a 11 026 trabajadores. De esta forma, pareciera que hay una tendencia inversa entre la firma de convenciones colectivas y la cantidad de huelgas en la empresa privada, al menos para el período de estudio (2011-2014).

Las anteriores son dos "hipótesis" iniciales de trabajo que esperamos fundamentar más sólidamente en el futuro. En todo caso, lo visto hasta el momento nos permite concluir que las recientes luchas en el sector privado surgen a raíz de reclamos específicos y por derechos considerados mínimos en el sector privado, las cuáles además se generan por fuera de las estructuras sindicales. Esto denota la necesidad de refundar nuevas tradiciones políticas y organizativas en el sector privado, que busquen la construcción de sindicatos combativos, clasistas, anti-patronales, pero cuyo proceso estará sujeto a un recorrido donde la clase trabajadora irá acumulando experiencias de luchas y combinando formas de organización para luchar..

Víctor Artavia

[1] XX IEN (2014), pp. 44.

[2] Otro caso fue el proceso de lucha contra el TLC con los Estados Unidos, donde las patronales y el gobierno (en alianza con el solidarismo), utilizaron a los trabajadores de la empresa privada para impulsar el triunfo del Sí en el referéndum.

[3] Es notable la reducción de sindicalizados en la empresa privada entre 2013 y 2014. En parte esto obedeció a casos de persecución sindical, pero presumimos que mayoritariamente se explica por el aumento del desempleo en el país, con muchos despidos durante esos años en la empresa privada.

[4] Los datos del MTSS llegan hasta setiembre del 2014. Si extendiéramos la contabilidad hasta la actualidad, para el caso del sector privado tendríamos que sumar la huelga del City Mall en diciembre del 2014 y la más reciente lucha de los trabajadores de la finca cafetalera La Luisa en Sarchí, realizada en diciembre de 2015. En todo caso no modificarían significativamente los porcentajes.

[5] Figura estipulada en el artículo 504 del Código de Trabajo. Por lo general son instancias promovidas desde la patronal para legitimar "arreglos directos" con los trabajadores. Posteriormente este CP se vinculó al sindicato SITEEP para organizar la huelga.

[6] Este mismo rasgo lo encontramos en muchas instituciones del Estado, donde hay sindicatos cuya existencia se limita a las convenciones colectivas.

PRIMERAS EXPERIENCIAS DEL NPS EN EL PROLETARIADO

La dinámica de los conflictos en la empresa privada de Costa Rica

"La clase obrera no surgió como el sol, en un momento determinado.
Estuvo presente en su propia formación".

"Por clase, entiendo un fenómeno histórico que unifica una serie de sucesos dispares y aparentemente desconectados, tanto por lo que se refiere a la materia prima de la experiencia, como a la conciencia. Y subrayo que se trata de un fenómeno histórico. No veo la clase como una «estructura», ni siquiera como una «categoría», sino como algo que tiene lugar de hecho –y se pude demostrar que ha ocurrido- en las relaciones humanas"[1].

E.P. Thompson. *La formación de la clase obrera en Inglaterra*

El terreno material de la lucha de clases es más rico que cualquier esquema previo. Por eso, es fundamental analizar la dinámica que presentan las luchas recientes en la empresa privada, con la finalidad de avanzar hacia una comprensión más acabada de los rasgos de la conciencia reivindicativa de la clase obrera y, a partir de esto, delinear una "hoja de ruta" para que los partidos de izquierda hagamos parte en el desarrollo de las experiencias fundacionales en el sector.

La conciencia reivindicativa en la empresa privada

Por "reivindicativa" nos referimos a un nivel de conciencia donde los trabajadores se limitan a realizar exigencias de orden gremial y cortoplacistas (en particular de tipo salarial), olvidándose de consideraciones de orden más general hacia el conjunto de la sociedad (organización del Estado y el gobierno, estructura tributaria del país, financiamiento de la seguridad social, etc.). Esta forma de asumir la realidad es insuficiente para cuestionar la explotación de las patronales y los gobiernos de turno, pues fomenta que la clase trabajadora sólo se ocupe de cosas inmediatas (¡cuando le tocan directamente el bolsillo!), pero sin levantar la cabeza para preocuparse sobre otros problemas de la sociedad como un todo.

A pesar de sus limitaciones, es de vital importancia comprender cómo funciona esta conciencia reivindicativa, pues representa el punto de partida para desarrollar un trabajo político entre la clase obrera. De ahí que insistamos en que los partidos de izquierda deben **aprender a dialogar con los trabajadores de "carne y hueso" y a partir de las problemáticas concretas que les apelan**[2].

Para esto es preciso realizar "aproximaciones sucesivas" hacia los sectores trabajadores de la empresa privada, empleando diversos vehículos: desde la experiencia de campañas electorales que colocan a los partidos de izquierda revolucionaria ante auditorios más amplios de la clase trabajadora, pasando por los volanteos sistemáticos en la puerta de fábricas (¡el gris trabajo hormiga!) y, por supuesto, interviniendo en las luchas donde esa conciencia manifiesta más claramente sus alcances y límites.

De las huelgas recientes en la empresa privada (2011-2015) se desprenden algunos rasgos muy específicos de la conciencia reivindicativa en ese sector.

En primer lugar, se produjeron contra la violaciones de los derechos laborales más elementales: exigir el pago de salarios y aguinaldos adeudados (caso del City Mall y la finca La Luisa), impedir que la patronal aplicara recortes en el pago del jornal diario en las plantaciones (como ocurrió en las bananeras de Sixaola o naranjeras de Ticofrut), contra el cobro abusivo por trámites migratorios para obreros agrícolas (por ejemplo la lucha de 2015 de los indígenas Ngöbe en las plantaciones de café en Dota), etc.

En este sentido, son luchas que estallan por reivindicaciones extremadamente "defensivas", exigiendo que la patronal no violente un derecho básico que está legitimado en su conciencia como tal[3].

Lo anterior puede parecer una generalidad así dicha, pero en la experiencia práctica tiene un peso importante. Por ejemplo, en el caso de los trabajadores del sector público también se caracterizan por tener una conciencia muy reivindicativa, pero dado que poseen mayores tradiciones de lucha con relación al sector privado, muchas de las huelgas que realizan son por reivindicaciones más "ofensivas", es decir, para exigir nuevos beneficios o derechos: un mayor aumento salarial al decretado por el gobierno, ampliación de derechos en las convenciones colectivas o, incluso, luchas más políticas como fueron la pelea del Combo ICE contra la apertura de las telecomunicaciones (marzo-abril del 2000) o contra la aprobación el TLC con los Estados Unidos (2004-2007).

Pero en la empresa privada la conciencia reivindicativa parte de un nivel más bajo y, por eso mismo, estallan luchas contra condiciones de explotación brutales incluso para los parámetros ordinarios de la economía capitalista de Costa Rica, lo cual para los trabajadores se presenta como algo "injusto".

En este sentido, lo determinante no pasa por si las luchas son "defensivas" u "ofensivas", lo fundamental es comprender qué reivindicaciones son las que permiten abrir un diálogo con la clase trabajadora en la empresa privada y, desde ese punto, avanzar hacia formas de organización para luchar contra la patronal.

En síntesis: ¡no se trata solamente de que las patronales violenten cotidianamente los derechos laborales en sus empresas, sino que desde los partidos de izquierda aprendamos a identificar cuáles de esas violaciones sobrepasan cierto "umbral" o "línea roja" en la conciencia de los trabajadores, para que sea asumida como una reivindicación articuladora de una lucha, terreno a partir del cual es mucho más factible que la conciencia reivindicativa avance hacia un mayor grado de politización.

Los rasgos de los conflictos

Ahora queremos sentar algunas características sobre las formas de organización de los conflictos recientes en la empresa privada. Dado los pocos ejemplos que la realidad de nuestro país nos brinda, no está de más señalar que son apuntes que deberán corroborarse y fortalecerse con el desarrollo de futuras luchas.

Un primer rasgo por destacar, es que se desarrollaron por fuera de cualquier estructura sindical. Estos conflictos se articularon en torno a un "comité de huelga" o instancia similar, el cual se constituyó específicamente para darle solución a una reivindicación específica.

Esto no debe sorprendernos, por el contrario, es el complemento organizativo de la baja conciencia reivindicativa de este sector de la clase trabajadora. Esto explica que la sindicalización no figure en su imaginario como un requisito previo para luchar, pueses una forma de organización que revierte cierto grado de"institucionalización" de la conciencia de los trabajadores: fundar un sindicato consume varios meses para completar los requisitos legales ante el MTSS, tales como mínimo de afiliados, redacción de estatutos, elección de una junta directiva, etc. Por otra parte, no podemos obviar que las grandes dirigencias sindicales del sector público no cuentan con una política para organizar a los trabajadores de la empresa privada, lo cual en combinación con la persecución sindical que ejercen las patronales, explica las dificultades históricas de los trabajadores para construir sindicatos en el sector.

Sin lugar a dudas, esto representa un límite para el desarrollo de las luchas en la empresa privada, pues impide que los trabajadores cuenten con mejores herramientas para organizarse y hacerle frente a la patronal. A pesar de esto, los conflictos se están produciendo bajo la conducción de estos "Comités de huelga" y logran victorias en algunas ocasiones, aunque no logren darle continuidad al proceso de organización debido al carácter temporal de esas instancias.

Más allá de sus límites, el elemento más importante a tener en cuenta son los alcances de estos conflictos, pues así es como la clase trabajadora de la empresa privada está realizando sus primeras experiencias de lucha en este momento histórico: **la dinámica del conflicto y los comités son la manifestación de cómo opera un recomienzo de la lucha en la empresa privada.** De ahí que los partidos de izquierda estemos llamados a comprender cómo se organiza la clase trabajadora a partir de su misma experiencia, la cual no siempre coincide con los esquemas previos.

Un segundo rasgo muy peculiar de estos conflictos está directamente relacionado con lo anterior: **¡dado el abandono de los trabajadores de la empresa privada por parte de las burocracias sindicales nacionales y lo novedoso de estos conflictos, los partidos de izquierda cuentan con un espacio para hacer parte orgánica de estos procesos de organización y lucha obrera!**

Al no estar la empresa privada copada por ningún aparato sindical burocrático (que pareciera tener un acuerdo tácito con las patronales para no intervenir en la empresa privada), esto genera condiciones favorables para que los cuadros políticos de izquierda tengan incidencia en acompañar los conflictos y aportar en su orientación política. La "orfandad" política de la clase trabajadora del sector privado representa un potencial ámbito de intervención para la izquierda en todo un sector de la clase trabajadora del país.

De ahí que el oficio para "cazar" conflictos sea fundamental en lo venidero. En esto es central la capacidad de diálogo con trabajadores de la empresa privada, pues es el mejor método para comprender hacia donde van sus inquietudes y prever posibles conflictos. Pero también es necesario construir un reflejo para "saltar sobre la libre", es decir, correr hacia cualquier lucha de trabajadores de la empresa privada que se desarrolle o esté germinando.

Apuntes para la intervención en los conflictos en la empresa privada

A modo de síntesis, quisiéramos recapitular algunas ideas sobre los actuales conflictos en la empresa privada y la ubicación de la izquierda ante los mismos.

Primero: es fundamental comprender las formas de organización que la clase trabajadora de la empresa privada está desarrollando para luchar por sus reivindicaciones. Dentro de la tradición del marxismo revolucionario, los métodos de lucha son interpretados en tanto creaciones históricas concretas de la clase trabajadora y no a partir de esquemas preconcebidos[4]. En este sentido, la dinámica de estos conflictos en torno a reivindicaciones elementales e instancias de organización de corta duración, constituyen un hecho novedoso y enormemente progresivo en un país como Costa Rica, donde las luchas en la empresa privada se cuentan con los dedos de las manos (esto lo detallamos en otro artículo).

Segundo: en relación a lo anterior, es determinante adquirir oficio en "cazar conflictos" en la empresa privada, donde los partidos de izquierda tienen la capacidad de convertirse en parte orgánica de las luchas y aportar en su maduración política. No contar con el obstáculo de aparatos sindicales burocráticos en el sector es una circunstancia que facilita la experiencia de la izquierda con los sectores que salen a luchar.

Tercero: para ser un referente de organización y lucha para los trabajadores de la empresa privada, es indispensable aprender sobre su conciencia reivindicativa, la cual dista muchísimo de la que impera en el sector público y otros sectores sociales del país (¡basta con decir que mayoritariamente votó por el SÍ al TLC!). Para esto es fundamental el clásico método del volanteo a puerta de fábrica, el cual representa una experiencia muy educativa para la militancia de los partidos de izquierda, al colocarlos en contacto directo con trabajadores de "carne y hueso", sus preocupaciones cotidianas, temores ante la persecución patronal, etc.

Cuarto: la acumulación de experiencias que realicen sectores de la clase trabajadora en estos conflictos, vuelve más terrenal la construcción de sindicatos en la empresa privada. Esto no será una tarea fácil, pues en las fábricas y plantaciones impera una "dictadura de las patronales" que persigue a quienes intenten sindicalizarse o reclamar por sus derechos. Por esto, la sindicalización en la empresa privada va ser factible en tanto se derrote ese régimen de terror patronal, mediante el triunfo de luchas y el establecimiento de relaciones de fuerza favorables para los trabajadores en los centros de trabajo. Concluimos: la formación de sindicatos en la empresa privada no es un asunto de derecho o maniobras legales, sino que será producto de la imposición de las luchas de los trabajadores.

Quinto: para profundizar las luchas e impulsar la formación de sindicatos en la empresa privada, es fundamental la solidaridad y acompañamiento de las grandes organizaciones sindicales del sector estatal. Esto quedó manifiesto en la reciente lucha de los trabajadores y trabajadoras de La Luisa de Sarchí, donde diferentes regionales sindicales de la APSE y la directiva del SINDEU (sindicato de la Universidad de Costa Rica) jugaron un papel determinante para desplegar la campaña de solidaridad en torno a la misma. Esto fue posible porque en esas organizaciones varios partidos de izquierda cuentan con militantes y ostentan cargos de representación de sus bases, debido a lo cual estas organizaciones apoyaron solidariamente la huelga. Esto es una experiencia sumamente valiosa que es necesario replicar y extender para futuras luchas, donde los cuadros de izquierda en los sindicatos (así como en otras estructuras del movimiento estudiantil y social en general) jugarán un papel central como parte de la solidaridad activa con las luchas de la empresa privada. Acá nuevamente se demuestra el rol fundamental que desempeñan los partidos de izquierda para la organización del sector privada, tanto para orientar los conflictos en curso pero también para rodearlos de solidaridad desde las organizaciones sindicales del sector público.

Victor Artavia

[1] Thompson, E.P., La formación de la clase obrera en Inglaterra (Madrid, Capitán Swing Libros, 2012), pp. 27.

[2] Esto revierte gran importancia para el caso de las organizaciones de izquierda en Costa Rica, cuyos cuadros dirigentes y gran parte de su militancia, procede de la juventud universitaria.

[3] Una excepción son las huelgas bananeras en 2013 y 2015 en Sixaola, pues luego del triunfo del 2011 avanzaron a construir un sindicato y lograron una convención colectiva. En todo caso, los orígenes de esta experiencia contó con estos rasgos en sus reivindicaciones iniciales.

[4] Al respecto es valioso estudiar a Rosa Luxemburgo y su debate en defensa de la huelga general como método de lucha, contrariando las tesis previas de la socialdemocracia alemana: "En otras palabras, **no se trata de la crítica subjetiva de la huelga de masas desde la perspectiva de lo que sería deseable, sino de la investigación objetiva de las causas de la huelga de masas desde la perspectiva de lo históricamente inevitable**" Luxemburgo, Rosa. *Huelga de masas, partido y sindicatos*. Editorial Pluma. Bogotá, 1979: p. 249

Escuela de Cuadros del Nuevo MAS
Verano 2016

LOS PROBLEMAS DE LA REVOLUCIÓN ALEMANA (1918/23)

Nuestro partido se prepara para realizar una escuela de cuadros en momentos en que estamos viviendo un salto constructivo. Por primera vez asistirán cientos de compañeros y compañeras a las escuelas partidarias en todo el país, así como realizaremos en los próximos días una escuela para cursistas con decenas y decenas de propagandistas.

La tarea desde ahora mismo es ir asegurando la asistencia a la escuela partidaria en todas las regionales –viejas y nuevas- de manera tal que la escuela pueda realizarse en cada una de ellas y que la invitación de la militancia –e, incluso, de algunos de los simpatizantes-, este asegurada.

Trataremos una serie de cuestiones anudadas alrededor del estudio de las Revoluciones Rusa y Alemana, así como también estudiaremos las posiciones del marxismo acerca del Estado, de la dictadura del proletariado y los problemas de estrategia y táctica que se nos plantean a los revolucionarios en las condiciones de una potencial reapertura de una era de revoluciones y contrarrevoluciones.

Dicho lo anterior, una de las novedades de la escuela es que por primera vez en nuestra corriente, comenzaremos a abordar los problemas de la Revolución Alemana de 1918-1923, una de las revoluciones más importantes del siglo pasado, cuya derrota dio lugar a los fenómenos simultáneos de la emergencia del nazismo y el estalinismo, así como desembocó en el desencadenamiento de la Segunda Guerra Mundial.

No siempre se recuerda que tanto Trotsky como otros actores tuvieron consciencia en tiempo real del significado histórico de la derrota de esta revolución y de los dramáticos alcances que tendría que fueron desde el ascenso del nazismo en 1933, pasando por la partición de la clase obrera germana y por la división del país luego de la segunda guerra, entre otros hechos. Hasta el día de hoy, la clase obrera de dicho país todavía no se ha recuperado subjetivamente de aquellos acontecimientos.

Sin embargo, la preocupación central de esta parte de la escuela no será detenernos tanto en los elementos de análisis, sino más bien estudiar la historia de la revolución germana y sus enseñanzas estratégicas.

Porque la revolución comenzada en noviembre de 1918 con la caída del Káiser alemán y la proclamación de la república burguesa colocó sobre la palestra la mayoría de los problemas estratégicos de los revolucionarios en nuestra época, muchos de los cuales fueron nuevamente colocados sobre la mesa a comienzos de la década del '30 y antes de la entronización del nazismo.

Problemas que fueron desde la fundación tardía del Partido Comunista en diciembre de 1919, su inmadurez para enfrentar los desafíos del momento, el izquierdismo de mucha de su base inicial juvenil que dejó en minoría ni más ni menos que a la propia Rosa Luxemburgo en el congreso fundacional, el error del prematuro levantamiento de Berlín en enero de 1919 que produjo una primera derrota de magnitud, ya que implicó, por parte de la socialdemocracia en el poder, el asesinato de Rosa y Karl Liebknecht, así como una "ronda" por todo el país de los cuerpos francos (Freikorps) que se dedicaron a destruir, uno a uno, los organismos de poder (soviets alemanes) que se estaban dando los trabajadores de dicho país, liquidando así la incipiente comuna de Baviera (no casualmente ciudad y Estado donde se hizo fuerte posteriormente el nazismo emergente), y otra serie de consecuencias adversas más.

Sin embargo, el poder de la revolución era tan fuerte que la misma reemergió con fuerza cuando la derrota del puch militar de Kapp en marzo de 1920, volviendo de todos modos a desubicar al PCA que se lanzó a una suerte de "aventura" en marzo del año subsiguiente, sólo para quedar por detrás de los acontecimientos cuando, con la ocupación francesa del Ruhr en 1923, realmente quedo planteado el problema del poder.

Todas estas problemáticas, la cuestión de cómo disputar la base obrera a la socialdemocracia del SPD y al centrismo de la USPD, el problema de la relación entre los soviets y la asamblea constituyente que promovió la socialdemocracia para liquidarlos, la construcción de un partido realmente revolucionario, maduro, inserto en la clase, así como los problemas del frente único y la unidad de acción, los abordaremos como parte de una escuela más de conjunto que se dedicará a estudiar los rasgos de esa verdadera "era de los extremos", esa época revolucionaria que fueron las primeras décadas del siglo XX.

La tarea es entonces ponerse manos a la obra para organizar la escuela en todo el país.

SUMÁ TU APORTE A LA CAMPAÑA FINANCIERA DEL NUEVO MAS
¡COLABORÁ EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN PARTIDO REVOLUCIONARIO!